Трибуна вільного українського слова на вільній американській землі.

СВОБОДА SVOBODA

УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY

Адреса Редакції і Адміністрації: "Svoboda", 81-83 Grand St., Jersey City 3, N. J. Телефон: BErgen 4-0807, 4-0237. Телеф. УНО: BErgen 4-1016

РІК LX. Ч. 110. ДЖЕРЗІ СИТІ і НЮ ЙОРК, ЧЕТВЕР, 1-го ТРАВНЯ 1952. П'ЯТЬ ЦЕНТІВ — FIVE CENTS No. 110. JERSEY CITY and NEW YORK, THURSDAY, MAY 1, 1952. VOL. LX.

СУД УНЕВАЖНЮЄ ЗАХОПЛЕННЯ СТАЛЕВОЇ ПРОМИСЛОВОСТИ

СТАЛЕВАРНИКИ ВИХОДЯТЬ НА СТРАЙК

Вашингтон. — Федеральний суддя з Дистрикту Колумбія, Дейвид Пайн, проголосив у вівторок рішення, що захоплення президентом сталевої промисловости 8 квітня, було „незаконне і без правної підстави" Це вирішення видав суддя у відповідь на позов сталевих підприємств, які вимагали від суду ствердження, що захоплення незаконне і тому повинно бути заборонене. Суд прихилився до прохання підприємців і видав тимчасову заборону перебирати підприємства під керівництво уряду, кажучи, що такий акт не має основи в Конституції Злучених Держав. Крім того суд заявляє, що шкода, спричинена захопленням промисловости не дасться направити. Треба було наперед випробувати закон Тефта-Гартлі, чи при його допомозі не можна було наладнати спір між підприємцями й сталеварними робітниками. Якщоб закон Тефта-Гартлі не був доцільний, тоді, каже суд, Конгрес має обов'язок охоронювати добро країни. Навівши такі аргументи, суд відкинув теорію, що президент, без спеціяльного закону, і покликуючися на саму Конституцію, може робити зарядження, які він самий вважає за доцільні, для охорони країни під час необхідности, отже й перебирати приватну власність під керівництво держави. Суд виразно ствердив дальше, що обов'язок, дбання про спільну оборону і загальне добро країни, признаний Конгресові. Крім того, каже суд, намірений страйк, хоч який він шкідливий у своїх наслідках, приніс би менше шкоди для публічної справи ніж була б шкода, яка виникла б з пололихливости суду видати заборону захоплювання приватної власности.

Після проголошення вирішення суду, адміністрація президента Трумана постановила внести апеляцію до Верховного Суду і вимагати знесення хвилевої заборони. Заки суддя підпише проголошене вирішення, підприємства надальше залишаються під керівництвом уряду.

В моменті проголошення тимчасової заборони захвачення сталевої промисловости, юнія сталеварних робітників була готова до страйку. Страйк проголосив голова юнії сталеварників Филип Морей, який перебував у вівторок в Клівленді, а робітники в сталеварних підриприємствах в околиці Питсбурга почали виходити на страйк і ставити пікети коло фабрик. Морей проголосив теж, що юнія готова на дальші переговори з підприємцями за наладнання платень, одначе він обстоює думку, що ухвала Краєвої Ради Стабілізації Платень про підвишку платень на 26½ цнт. повинна бути підставою до переговорів.

Як тільки Морей проголосив страйк, уряд видав заборону постачати припаси сталі й заліза для вжитку підприємств, що виробляють предмети для цивільного вжитку. Таким способом, сталеві припаси будуть використані тільки для оборонної продукції.

ГЕН. АЙЗЕНГАВЕР ПРОЩАЄТЬСЯ З ФРАНЦУЗАМИ В НІМЕЧЧИНІ

Гоблєнц, Німеччина. — Командант французьких військ в Німеччині, ген. Роже Нуаре, запевнив вчора ген. Двайта Айзенгавера на влаштованому для нього прощальному принятті, що Франція і французький народ „готові виконати свій обов'язок до останнього". З нагоди прощання ген. Айзенгавера французькими військами в Німеччині тут відбулася військова парада, в якій взяло участь коло 4,500 вояків і старшин. — Ген. Айзенгавер зі свого боку дякував французам за їх участь в спільних оборонних зусиллях, високо оцінюючи вартість французького вояка та його боєздатність і боєву готовість. Він зокрема дякував французам за їхні зусилля в другій світовій війні, як теж за французьку допомогу Америці в Революції з 1776 року. „Франція і Злучені Держави Америки це дві країни, які можуть дати світові приклад, як повинна виглядати справжня єдність" — говорив ген. Айзенгавер, аліянтський головний командант в Европі, що вкоротці залишає свій пост, щоб взяти участь в кампанії за його номінацію кандидатом на президента Злучених Держав. На закінчення своєї промови ген. Айзенгавер згадав, що французька війна в Індо-Китаю не є колоніяльною проблемою, але частиною світової боротьби проти деспотизму.

Буденц виявляє провідників комуністичної акції

Ню Йорк. — Бувший урядовець комуністичної партії, Луї Буденц, виступив, як свідок на голосному судовому процесі шістнадцятьох визначних комуністів. Під час свого свідчення, він виявив дев'ятьох з-поміж підсудних, які являються центральними особами в комуністичній партії. Свідок представив історію цієї партії від 1939 року, досповидного зменшення її діяльности в 1944 році, та оповів про засідання, на яких було винесено відповідні постанови. На засіданнях партії ствердженo, що Америка ще не дозріла до соціялізму й тому комуністи повинні співпрацювати з іншими політичними групами ЗДА. Виступ на суді Буденца викликає загальну увагу, бо це перший свідок уряду, що складає свої зізнання на цьому процесі. Він складав свої зізнання в суді увесь день, даючи пояснення на різні справи, зв'язані з діянням комуністів.

Літаконосець Васп мав тільки 10 хвилин часу для рятунку моряків

Норфолк, Ва. — Літаконосець Васп, який перерізав на двоє нищінник Гобсон під час морських вправ на Атлантику, повідомив, що він мав тільки десять хвилин часу для рятунку офіцерів і моряків потапаючого корабля. Більша частина тих, що врятувалися, находилися в західній частині корабля в спальних відділах, коли трапилася катастрофа. Один член залоги навіть закликав, щоб не товпитися, бо вони безпечні. Одначе, коли ринула вода в середину тоді вони почали кидатися в воду через отвір, а рятункові пояси діставали від моряків з чердака Васп. Врятувані кажуть, що нещастя трапилося під час сну. Вони пливуть на Васпі до Ню Йорку. Деякі з них зазнали малих покалічень, інші були перестуджені, але тепер приходять до здоров'я.

Можливість об'єднання протестантів

Сан Франціско. — Сполука методистів і єпископалів в одній церковній протестантській організації, вважається дуже можливою, впродовж наперед передбаченого часу. Таку резолюцію ухвалено на Чотирирічній Генеральній Конференції Методистської Церкви, після основних студій над історією й релігійними засадами обидвох деномінацій. Вислід студій проголосила спільна комісія для сполуки церков, а в документі з цих студій проголошено артикули віри обидвох церков. Обидві церкви мають свій початок в Англії й вважають її за релігійну батьківщину. — На конференції промовляв кол. адміністратор Економічної Кооперації Пол Гофман, який заторкнув політичне питання, а саме відношення вільних людей до Росії. Він сказав, що російські провідники — на його думку — вже тратять надію на підбій вільного світу військовою силою і тому беруться до внутрішніх переворотів, як це сталося в Чехословаччині. Гофман твердив, що комуністи свідомі того, що три четвертини світової продукції належать до вільного світу; що вільні нації мають духову вищість і що сила однієї тисячки вільних людей перевищає багатократно силу невільників. Треба тільки об'єднаного діяння, щоб віднести перемогу — міркував промовець.

Не видно обмежень на Гановерських торгах

Гановер, Німеччина. — Тут відбуваються міжнародні Гановерські торги, на яких виставляють 793 машинові концерни, 774 фабрики електричного приладдя і сила-силенна фабрикантів машинових струментів, маніжно витончених струментів, гумових, хемічних, моторових і всяких інших ужиткових товарів. — Закордонні спостерігачі не можуть вірити, що це післявоєнна Німеччина, яка мусіла зносити всякі обмеження. — „Важко повірити, що в Німеччині були якісь розмонтування фабрик", — сказав один гість із ЗДА. На цих торгах видно господарську силу Німеччини, таку важну для НАТО, але одночасно і багатомовну для совєтських агентів. Чужинні представники подивляють віру німецьких господарських кіл у свою силу, та дивуються, що німці відважуються домагатися для своєї марки вільної виміни з відношенні до всіх закордонних валют, бо на подібний крок відважилася тільки Швайцарія. Інші представники обговорюють справу німецької промислово - торговної конкуренції на міжнародних ринках.

Елегантний юнак приїхав „зайцем" до Америки

Нюйорська преса описує пригоди молодого дезертира з англійської повітряної фльоти, вісімнадцятьлітнього Моріса Вейкенгілда. Під час постою величезного пасажирського корабля „Квін Мері" в Англії, Вейкедгілд дістався службовим мостиком на корабель. Бувши дуже елегантний й товариський, він прилучився до пасажирів першої кляси, їв і пив разом з ними та танцював з гарненькими дівчатами. Корабель мав 1,306 пасажирів і, в такій масі, присутність одного „зайця" була непомітна. Одначе, юнак не мав де спати й, вже біля самого Ню Йорку, обслуга корабля зауважила його, що спав в умивальні. Вейкедгілд буде цим самим кораблем, відісланий назад до Англії.

ФРАНЦУЗЬКИЙ ЛІТАК ПОДІРАВЛЕНИЙ СОВЄТСЬКИМИ КУЛЯМИ



Американські пільоти на берлінському аеродромі оглядають пробите совєтською кулею крило французького пасажирського літака, що його без причини і перестороги заатакували два совєтські боєві турбо-літаки під час перелету з Франкфурту до Берліна. Двох подорожних було поранених, в тому одна жінка поранена важко.

Совєти не погоджуються на обслідування справи бактеріологічної війни

Москва. — В часописі „Правда" появилася вичерпна стаття, в якій Совєти рішуче відкидають усяку можливість Міжнародного Червоного Хреста досліджувати справу совєтських обвинувачень ЗДА в тому, що вони послуговувалися бактеріологічною війною в Кореї і в Китаю. „Правда" вживає „гострих слів" та твердить, що Міжнародний Червоний Хрест — не „міжнародний", тільки американський, який під час війни затаював гітлерівські злочини, головно ті, що поповнені в відношенні до Совєтів. Далі „Правда" обвинувачує Червоний Хрест в тому, що той не хотів досліджувати злочини ЗДА і Південної Кореї, про які доносив йому Союз Демократичних Жінок. Оглядаючи особовий склад Комісії Червоного Хреста, „Правда" твердить, що майже всі члени комісії складаються з представників багатих фінансових кругів, що тісно зв'язані з британськими і американськими капіталами.

Ґотвальд чистить партію з прихильних Москві елементів

Београд, Югославія. — В найновішому числі періодичного видання „Міжнародні справи" має появитися стаття провідного югославського знавця совєтських справ, Івана Караінова, в якій він твердить, що остання чистка комуністичної партії в Чехословаччині президентом Ґотвальдом відбулася проти задумів Москви, бо Ґотвальд викинув з партії Рудольфа Сланського тому, що той був совєтським аґентом і дбав про те, щоб підготовити ґрунт для усунення Ґотвальда. Совєтське недовір'я до Ґотвальда зачалося ще 1939 року, коли Ґотвальд побачив, що Совєти не протестували проти гітлерівської окупації Чехословаччини, тільки заключили з Гітлером договір про приязнь. Ґотвальд перешкодив плянам Сланського, арештуючи його та викидаючи з партії більше як 6,000 членів, що були прихильниками плянів Сланського. Стаття Караінова викликала велике зацікавлення в західних журналістів, які стараються провірити причини кризи в комуністичній партії Чехословаччини.

Викрили комуністичну шпіонажу в Німеччині

Бонн, Німеччина. — Несподівана облава німецької тайної поліції викрила зграю комуністичних шпіонів в Західній Німеччині, які старалися дістатися своїми щупальцями аж до канцелярії канцлера Конрада Аденавера. Переведено численні арештування в Берліні, Кельні і Франкфурті. Деяке число арештованих призналися, що шпіонували в користь „закордонної держави". Хоч німецькі поліційні власті заявили, що це „комуністична" шайка шпіонів, але вони відмовилися назвати поіменно державу, яка організувала цю шпіонську зграю. Облава відбувалася з допомогою окупаційної влади, але союзники відмовилися дати в цій справі якінебудь коментарі. Ця поліційна облава — це найсильніший досі удар по червоному підпіллі в Західній Німеччині. Вона відбулася саме після комуністичного заклику до страйків та заворушень, щоб не допустити до політичного і військового об'єднання Західної Німеччини з Заходом.

Втікачі у Франції виграли процес проти комуністів

Париж. — Місцевий французький суд признав символічне відшкодування трьом анти-комуністичним втікачам із Східньої Европи, які скаржили двох французьких комуністичних письменників за обиду. Суд покарав Рено де Жувенеля, автора книжки „Інтернаціонал зрадників", та Андре Вурмсера, який написав передмову до тої книжки, гривною рівновартости по 35 долярів, але рівночасно критикував теж тих, що внесли скаргу: болгарина Ґерґа Дімітрова, румуна Ніколяса Діяну та поляка Яна Ковалєвського за те, що вони в свою скаргу внесли забагато пропаґанди. Ця критика базувалась на листі Діяну, який писав, що головним завданням того процесу є проти-комуністична пропаґанда.

СОВЄТИ ОБСТРІЛЯЛИ ФРАНЦУЗЬКИЙ ЛІТАК НАД НІМЕЧЧИНОЮ

ДВА СОВЄТСЬКІ БОЄВІ ЛІТАКИ ВІДКРИЛИ ВОГОНЬ НА ФРАНЦУЗЬКИЙ ПАСАЖИРСЬКИЙ ЛІТАК; ДВОХ ПАСАЖИРІВ ПОРАНЕНО І ВАЖКО ПОШКОДЖЕНО ЛІТАК.

Берлін. — Минулого вівтірка два совєтські боєві турбо-літаки напали на французький пасажирський літак, що був в дорозі з Франкфурту до Берліна, та без перестороги відкрили вогонь, поранивши двох з усіх 12 пасажирів і важко пошкодивши літак. Випадок трапився в одному з трьох т. зв. повітряних коридорів із Західної Німеччини до Берліна через совєтську зону. Кілька годин після совєтського нападу, американське, британське і французьке командування в Берліні передало совєтському представництву „найбільш енергійний" протест проти того нападу. В аліянтській ноті ставиться домагання слідства і покарання тих, що виконали напад, та покриття всіх спричинених нападом шкод. Совєтське командування теж зі свого боку запротестувало — проти здогадного порушення совєтської зони французьким літаком, закидуючи йому, що він не був в „коридорі", тільки над совєтською зоною. В совєтській ноті сказано, що совєтський боєвий літак віддав один стріл перестороги перед французьким літаком, що опісля „зник в хмарах". Негайно після повідомлення про випадок, західні аліянти припинили всю повітряну службу між Західною Німеччиною і Берліном, повідомляючи опісля, що вона буде відновлена сьогодні. Совєтський напад на французький літак виконано у вівторок о год. 10.30 рано та у віддаленні тільки 15 миль від Берліна. Як тільки совєти почали стріляти, французький пільот зручним маневром знизив літак майже на 5,000 стіп, рятуючись в той спосіб від неминучої катастрофи. — На літаку було 17 осіб в тому 12 пасажирів. Двох подорожних було ранених, в тому одна німка важко, бо совєтська куля потрапила їй в живіт. В самім літаку є знаки важкого пошкодження і вважається за „чудо", що при обстрілі не експльодував збірник газоліни. Французький високий комісар в Німеччині заявив, що аліянти вважають цей совєтський напад за „дуже важку совєтську провокацію", та що аліянтський головний командант в Европі, ген. Д. Айзенгавер, розглядає той випадок як „дуже важливу справу." В одній з клявзуль Атлантійського Пакту сказано, що несправокований напад на літак можна вважати актом аґресії, що легко могло б стати причиною війни.

Червоні в Кореї розглядають аліянтський плян перемир'я

Токіо. — Дальші переговори в Панмунджом в справі перемир'я в Кореї хвилево перервано, щоб дати комуністам можливість розглянути нові аліянтські пропозиції щодо узгіднення усіх ще спірних справ. Переговори і пляни, згідно з обопільним договоренням, держиться в таємниці, але здогадуються, — що аліянти запропонували компроміс в двох найголовніших спірних справах. Вони мали виявити готовість погодитися на вимагану червоними відбудову аеродромів на території Північної Кореї під час перемир'я, якщо червоні зі свого боку погодяться, щоб з усіх їхніх вояків в аліянтському полоні було репатрійовано трьох на кожних п'ятьох. Це значить, що з около 130,000 червоних полонених коло 50,000 мали б право відмовитись від репатріяції. Досі немає жадного офіціяльного ані потвердження, ані заперечення цих вісток.

Договір оборони Пацифіку увійшов в силу

Кенберра, Австралія. — Сьогодні увійшов в силу договір між Злученими Державами Америки, Австралією і Новою Зеляндією, що зв'язує ці країни в оборонний союз на Пацифіку. Договір, після його ратифікації парляментами договірних країн, набрав сили з хвилиною, як документи ратифікації зложено до архіву австралійського міністерства закордонних справ. Їх зложено до архіву згідно з передбачуванням, один день після того, як набрав сили мировий договір з Японією. З цієї нагоди відбулася коротка церемонія, в якій представники трьох договірних країн висловлювали свою впевненість, що цей договір не тільки закріпить ще більше всебічну приязнь і співпрацю між їхніми країнами, але й стане важливим фактором в міжнародній політиці.

Совєти повертають німцям фабрики

Берлін. — Офіціяльне східно-німецьке комуністичне аґентство повідомляє, що Совєтський Союз рішив передати під німецьку контролю 66 більших фабрик на території Східньої Німеччини, які досі перебували ще під совєтською контролею. Між цими фабриками і заводами є кораблебудівельні варстати в Роштоку.

ЮГОСЛАВІЯ ПЕРЕСТЕРІГАЄ ІТАЛІЮ ПЕРЕД СОВЄТСЬКИМ НАПАДОМ

Београд, Югославія. — Ген. Духан Кведер, член югославського генерального штабу, перестерігав італійський уряд, щоб він рахувався з можливістю совєтського нападу і при цьому мав на увазі, що північних італійських провінцій не можна б оборонити перед таким нападом без югославської співпраці, можливості якої зменшує італійський уряд своїм неприхильним відношенням до Югославії. Ген. Кведер висловлює ці думки в місячнику „Тридцять Днів" аналізуючи проблеми оборони Північної Італії. Він твердить, що югославська армія контролює один з найголовніших історичних шляхів інвазії з центральної Европи на північну Італію та що елементарною засадою італійської політики повинно бути здобуття приязні і співпраці тої армії. Ген. Кведер вважає, що на випадок совєтського нападу на Італію західні аліянти, згідно з постановами Атлантійського Пакту, цілком певно поспішили б Італії з допомогою, але він сумнівається, чи ця допомога могла б прийти досить швидко. В таких обставинах, Італія повинна насамперед спиратися на своїх власних силах та на співпраці і приязні свого важливого під стратегічним оглядом югославського сусіда — твердив югославський стратег.

Уряд підносить відсотки щадничих бондів

Вашингтон. — Департамент скарбу підніс відсотки від щадничих бондів, які продаються на мільйони долярів для придбання потрібної готівки федеральному урядові. Крім того буде скорочений час для викупу таких бондів. Одночасно з дальшим продажом бондів з назвою „Е", скарбовий департамент випустив ще бонди „Н" (Ейч) для тих, що хочуть льокувати свої ощадності в найменшій сумі $500. Такі бонди будуть готові на продаж з днем 1 червня, а відсотки будуть виплачувані чеками що пів року, відповідно до приросту вартости, зазначеного на бондовім бляикеті. Відсотки на бондах „Е" будуть підвищені з 2.9% на 3% від 1 травня. Їх можна буде викупити впродовж шости місяців.

Атомова Комісія переговорює в справі продукції атомової енергії

Вашингтон. — Комісія Атомової Енергії оголосила, що веде переговори з двома торговельними підприємствами в справі спільних дослідів і спільного фінансування продукції атомової енергії для промислових цілей. Пропозицію зголосили підприємства Док Кімікал Компані й Дітройт Едісон Компані. Ця пара підприємств це одна з чотирьох пар, вибраних для співпраці з урядом при розгорненні атомових проєктів.

Радаровий парасоль ширший ніж простір ЗДА

Вашингтон. — Американська оборона проти підступного нападу з повітря посилюється поступово через додаткові „пікетові" радарові літаки, що вилітають з наперед висунених оборонних баз. Конґресові джерела кажуть, що вжиток патрольових літаків сягає поза „радаровий парасоль" країни і йде далеко поза кордони ЗДА. Літаки можуть моментально вислати осторогу про ворожий напад заки ще наземні станції дістануть про це повідомлення.

АМЕРИКАНСЬКИЙ ПАСАЖИРСЬКИЙ ЛІТАК ЗАГИНУВ У БРАЗИЛІЇ

Чотиримоторовий літак підприємства Панамерікен Ерлайн, що віз 50 подорожних з Ріо де Жанейро, до Ню Йорку, загинув по дорозі десь у бразилійських нетрах. Повітряні сили ЗДА і літаки американської воєнної фльоти, як теж бразилійські повітряні сили перешукують шлях, яким звичайно літають пасажирські літаки, щоб найти якийсь слід з пропавшого літака. Цей літак, що коштував $1,500,000, мав прилетіти до пристані Еспанський Порт у Трінідад в год. 9:21 вівторок ранку, одначе, коли до полудня не було про нього вістки, почалися за ним пошукування. Останню вістку передав літак в год. 2:12 по півночі в вівторок через станцію Барейрас, у Бразилії і від того часу щез по ньому слід. Урядовці підприємства Панамерікен в Ню Йорку догадуються, що літак, побудований як двоповерховий стратокружляк, мав запасу олії, що міг йому вистачити лише до 2 год. пополудні в вівторок, отже від того часу треба вважати його за пропащого. З 50 пасажирів, які їхали на ньому, 19 були американськими громадянами.

СВОБОДА SVOBODA
УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY

FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except Sundays, and holidays by the Ukrainian National Association, Inc. at 81-83 Grand Street, Jersey City 3, N. J.

Re-entry as Second Class Mail Matter at the Post Office of Jersey City, N. J. on March 30, 1911 under the Act of March 8, 1879 Pending.

Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130 of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918.

ПЕРЕДПЛАТА:		SUBSCRIPTION RATES:	
На рік	$10.00	One year	$10.00
На пів року	$ 5.25	Six months	$ 5.25
На три місяці	$ 2.75	Three months	$ 2.75
В Джерзі Сіті і закордоном:		Foreign and Jersey City Rates:	
На рік	$12.00	One year	$12.00
На пів року	$ 6.50	Six months	$ 6.50
На три місяці	$ 3.50	Three months	$ 3.50

За кожну зміну адреси платиться 10 центів

За оголошення редакція не відповідає.

Адреса: "SVOBODA," P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

ТЕРОР І РУСИФІКАЦІЯ

„Кожного з нас ждуть тортури, депортація або смерть, якщо б росіянам вдалося виграти холодну чи гарячу війну", пише Стерлінґ Норт, закінчуючи свою рецензію на свіжу книжку „Завоювання терором" (Conquest by Terror, by Leland Stove).

Про таку книжку написану американським автором, і того роду рецензію, написану американським критиком, довго не було чути в цій країні. Бо як і писалося про совєтський терор, то часто, як про щось проблематичне, а як варварське, то таке далеке, що не може бути серйозною небезпекою для американської свободи, чи взагалі Америки.

Ліленд Стов, автор цеї книжки, добре відомий в Америці. Рецензент, який вказує на совєтську небезпеку, як таку велику загрозу для Америки, як він її змалював словами, на початку статті, ще додає, що як хто йому не вірить, хай прочитає саму книжку. В такому випадку можна з певністю твердити, що її прочитають мільйони американців, а як так станеться, то книжка сповнить своє завдання куди краще як уся-ка проти-кремлівська інша пропаґанда.

Стов пише про комуністичний підбій 90,000,000 мешканців східньої Европи та про русифікацію, яка поширюється в завойованих Москвою країнах „з шаленою швидкістю". Книжка, як підкреслює рецензент, намагається переконати американців, що те, „що діється в Болгарії, Румунії, Угорщині, Чехословаччині, Польщі та Східній Німеччині, є точнісенько те саме, що станеться в кожній іншій країні, включно зі Злученими Державами".

Для українського читача й це не є ніякою новиною. Не повинно воно бути несподіванкою і для американського уряду, бо ж у департаменті стейту лежать сотки різних меморандумів на цю тему, які доказують те саме, про що тепер пише Стов. Є там, як знаємо, українські меморіяли, які про це говорили тоді, коли ввесь вільний світ таким речам не вірив, включно з департаментом стейту. Ми теж постійно твердили, що, якщо не розгромиться Кремлю ще в пору, то він поширить свою терористичну владу на Европу, а далі на Азію й на Америку. Стов щойно тепер бачить цю небезпеку, добре приглянувшись сателітам, зокрема тому, як їх Москва терором втягає цілковито в совєтську сферу впливів. Впродовж двох років він збирав матеріяли для книжки і при тому переконався, як безпощадно Москва змагає до своєї цілі, як всюди вживає невільничої праці для розбудови своєї військової потуги, як совєтизує і русифікує цілі країни, як при допомозі тайної поліції деморалізує навіть і церковні організації, як голодом примушує своїх невільників до послуху, як нацьковує дітей проти батьків, як розстрілами і грабунками винищує середню клясу та як експлоатує робітника і хлібороба.

Стов такої думки, що впродовж найближчих двох років виявиться, чи можна оминути третю світову війну, додаючи, що положення в світі таке, що непередбачений нині інцидент може таку війну спровокувати кожної хвилини. Він думає, що Москва знає свої недомагання, як і те, що підбиті нею народи її ненавидять. Тому вона тепер війни не почне.

Читайте ту книжку, а прочитавши передавайте іншим до читання, дораджує критик. Хоч це ще ніяка розв'язка проблеми відносин між Москвою і Вашинґтоном, але все таки добра підготовка публічної опінії для такої розв'язки.

Д-р М. Дудра

„Паритетні" аґрарні ціни

Останні пресові повідомлення кажуть, що департамент хліборобства знов збирається закупити більшу скількість вепровини та яєць для піддержки цін цих продуктів. Чому в час загальної інфляційної дорожнечі, в час коли засадничо заморожені ціни, уряд „вальоризує", тобто закуповує певні продукти, щоб не допустити до зниження їх цін?

Хто слідкував за розвитком американської аґрарної політики від 1933 р. — від приходу до влади Рузвелта з його „новою економічною політикою" (New Deal) — того не здивує це повідомлення. Сучасні заходи уряду це нормальне продовження цієї аґрарної політики, яку започатковано законом про аґрарну стабілізацію з 1933 р. Закон плянував забезпечити фармерам справедливі та стабілізовані ціни, т. зв. паритетні ціни.

Згаданий закон зобов'язував уряд забезпечити фармерам такі ціни, які відповідали б відношенню хліборобських продуктів до промислових цін з років 1909-1914. Кажучи ясно: коли в згаданих роках курка коштувала прим. $1, а черевики коштували $5, то коли черевики коштуватимуть сьогодні $10, фармер повинен одержати за курку $2. Оце і ті „паритетні" аґрарні ціни, про які так багато говориться від років в американській пресі.

Чому вибрано саме період 1900-1914? Уряд виходив з заложення, що це був останній нормальний період, в якому відношення сільського господарства до промислу та цін цих продуктів були зрівноважені та згідні з інтересами народного господарства та з вимогами соціяльної справедливости.

Від цього часу рівновага захиталася. Американський фармер знайшовся в затяжній та дошкульній депресії. Загальна депресія, яка почалась в 1929 р., дошкульно діткнула обі ділянки народного господарства. Але аґрарні ціни впали далеко більше чим промислові ціни. Внаслідок цих „цінових ножиць" в некорисність сільського господарства, фармер потерпів далеко більше ніж промисловий продуцент.

Що спричинює „цінові ножиці"? Чому аґрарні кризи є більш дошкульні та довгі? Відповідь на це проста. Ціна реґулюється подачею і попитом. Що торкається промислових продуктів, то подача та попит є на загал відносно елястичні. Коли ціна на даний продукт падає, тоді продуцент зменшує продукцію та тим самим подачу, а з другої сторони збільшується попит на дешевий продукт. Таким чином елястичність подачі та попиту здержує нагальний упадок цін.

Інакше мається справа з хліборобськими продуктами. Тут продуцент не зменшує своєї продукції та подачі в випадку зниження ціни, як теж споживач не виказує більшого попиту на дешевий продукт. Вислід такий, що ціна падає нагально та на довший час.

Що попит на хліборобські продукти є відносно неелястичний, це ясне. Споживацька спроможність людського шлунка обмежена. Звичайно людина не може їсти більше хліба, як нормально, навіть коли його ціна є дужа низька. Подача аґрарних продуктів є теж відносно неелястична, з-за специфічности сільського господарства. Це оправдує державну інтервенцію в користь хлібороба.

Продукційний процес в сільському господарстві є далеко довший чим в промислі. Промисловий фабрикант може міняти свою продукцію з тижня на тиждень, фармер може це зробити тільки раз на рік, а то і в довшому протягу часу. Промисловий продуцент знає наперед точно, який буде вислід його продукції. Він реґулює свою подачу відповідно до ринкової ситуації. Хлібороб зданий в великій мірі на сили природи. В нього плодозбір може бути далеко більший чим бажаний саме в час, коли є надпродукція і упадок ціни в даній ділянці.

Промисловець перестає взагалі продукувати, коли ціна на його продукти не покриває навіть видатків. Він в цей спосіб зменшує свої втрати. Хлібороб продукує навіть в такій ситуації. В нього можливості заощадження на обігово-капіталових видатках мінімальні. Його рідня це його робоча сила. Навіть коли він перестає продукувати, він дальше мусить живити свою родину. В такім положенні йому краще продовжувати продукцію.

Сільське господарство це ділянка, в якій продуцентами є мільйони хліборобів розкинених по цілій країні. Окремо жоден з них не може вплинути на ціну даного продукту, зменшуючи чи збільшуючи свою продукцію. Він замалий продуцент на це. Знову ж їх є забагато, щоб вони могли дійти до порозуміння та зменшити продукцію в загальному.

Інакше є в промислі, де тон в даній ділянці надають звичайно великі продуценти, яким легко договоритися відносно зменшення продукції картельним шляхом.

В такім положенні була лише одна можливість. Треба було зменшити подачу, осягнути звижку цін на аґрарні продукти. Фармери з вищенаведених причин не могли цього самі зробити і тому уряд мусів прийти їм на поміч.

Засобами для осягнення цієї мети були: державні субсидії виплачувані за зменшення управної площі тих продуктів, яких було надмір, урядові закупи надвишок продуктів, яких годі було оминути, та уділювання пожичок під застав продуктів, які в противному випадку мусіли б бути кинені на перевантажений ринок. В роках 1933/35, понад 3 мільйони фармерів (з загальної кількости 6 мільйонів) кожного року підписали договори з урядом, на основі яких уряд зобов'язався до вищенаведеної акції в користь фармерів в заміну за зобов'язання фармерів зменшити відповідно до ринкової ситуації управну площу т. зв. звишкових продуктів. Акція увінчалась успіхом. Фармер одержав вищі ціни за свої продукти, а його більша покупна сила не тільки поставила його на ноги, але причинилась теж до збільшених закупів та більшої продукції в промисловій ділянці.

В час останньої світової війни як промислові, так і хліборобські ціни були „заморожені". Та по війні уряд знов почав закуповувати надвишки аґрарних продуктів. В час останньої стабілізації цін зв'язаної з вибухом війни в Кореї, більшість аґрарних продуктів, а саме ці, які не осягли „паритету", звільнено з „заморожения", дозволяючи їм дальше рости. А в випадках, коли ціни ці занизькі, уряд закуповує далі продукти в цілі піддержання їх ціни.

Труднощі консервативного уряду

(Лист з Лондону)

Після виборів до парляменту в жовтні минулого року ходив між англійцями анекдот. Каже виборець, що голосував за Партію Праці: „Ну, слава Богу, що торі (консерватисти) прийшли до влади. Тепер можу лаяти уряд і його політику, коли мені тільки захочеться . . ."

Консервативна партія мала при виборах до парляменту менше голосів ніж Партія Праці. Однак, наслідком особливостей виборчої системи і через окрему політику Ліберальної Партії більшість у парляменті здобули консерватисти. Супроти Партії Праці ця більшість невелика: всього 16 місць. Така неповна більшість не дає рішучости для політики уряду Черчила, як у внутрішніх справах, так і в закордонних. Партія Праці чує свою силу в народі і веде свою політику в опозиції з явним наміром — при нових виборах знов прийти до влади в цій країні.

Консерватисти перебрали уряд в Англії в несприятливих для себе час. Витрати на оборону пожирають величезну частину народного доходу. В текстильній індустрії, наслідком конкуренції Японії та інших країн на світовому ринку почалася гостра криза: шириться безробіття. Уряд хоче поставити Британію в положення економічно незалежне від Америки. Для цього знижує державні субвенції на харчування, заводить вищі оплати на залізницях і омнібусах, зменшує імпорт товарів з чужих країн і т. д. Зріст дорожнечі в країні, звичайно не збільшує прихильности до уряду Черчила в народі Британії. Це виявилося в недавніх виборах до красвих рад (Кавнті Кавнсілз). Консерватисти втратили багато місць на користь соціялістів. Голосування виборців було виразом невдоволення політикою консервативної партії.

Коли б консерватисти мали в парляменті значну більшість, то невдача в місцевих виборах була б для них не страшна. Але в теперішніх відносинах сил у парляменті вибори до красвих рад — це дуже поважна пересторога урядові Черчила. Консервативна партія перед виборами до парляменту дала різні обітниці своїм виборцям. На ділі сталося інакше. Консервативний часопис — „Івнінґ Стендарт" писав у ч. з 4 квітня ц. р.:

„Народ дав попередження консерватистам. Торії дали на виборах обітниці, яких вони не додержали".

В парляменті і в пресі Британії йдуть спори за сталеву промисловість. За соціялістичного уряду ця промисловість була націоналізована. Черчил ще перед виборами до парляменту заявив, що консервативна партія, коли прийде до влади, зараз ту промисловість денаціоналізує, передасть приватним власникам. Щоб бувші власники сталевих підприємств захотіли викупити назад націоналізовані підприємства, треба їх заохотити надією на високі прибутки. Цього можна досягнути лише підвищенням цін на сталь.

На ділі націоналізована сталева промисловість Британії дала в минулому році значні прибутки для держави. Але приватний капітал може рішитися на викуп націоналізованих підприємств з рук держави тільки тоді, коли буде сподіватися вищих доходів ніж в інших галузях промисловости. Про це зовсім ясно пише „Financial Times" 24 березня:

„Збільшена доходність індустрії прямує в кожнім разі до улегшення завдання теперішнього уряду в шуканні рішення трудної проблеми повороту сталевої індустрії в приватну власність".

Чи цей курс на „денаціоналізацію" збільшить популярність уряду, ще завчасу говорити, хоч можна сумніватись.

В. О.

Святослав Шрамченко,
Капітан-лейтенант фльоти

Українська военноморська політика на Кримі у 1917-18 рр.

(До Дня Українського Моря)

(Докінчення)

Наказом по М. В. 1 липня 1918 р. Ч. 129/10, пояснюється, що всі старшини і підстаршини фльоти, які зараховані до резерви Української Державної фльоти, можуть перебувати в Севастополі і взагалі на Кримі всеодно, що на території самої України.

Наказами по М. В. Ч. 149/23 3. VII. 1918 і Ч. 413/186. 29. XII 1918 звільнено у відставку, згідно з проханням, по хворости головного лікаря Севастопольського Шпиталю і Санітарного інспектора Севастопольського порту полковника Военно-Морського Санітарного Відомства доктора Вацлава Донатовича Шредера.

Представником Українського Морського Відомства в комісії віце-адмірала німецької служби Гопмана був Капітан І ранґи Карло князь Лівен, підвищений в Капітани І ранґи наказом по М. В. з 1 липня 1918 р. Ч. 168 за заслуги в праці зв'язаній з працями цієї комісії. Комісія ця з Военно-морських представників України, Німеччини, Австро - Угорщини, Болгарії і Туреччини під головуванням віце-адмірала Гопмана займалась уреґулюванням інтернаціональної навіґації по Чорному морі і всіма справами зв'язаними з цим. Головне місце перебування комісії був Севастопіль.

31 серпня 1918 р. був надісланий до Севастополя такий наказ по М. В. (Ч. 337/132):

„Всім старшинам Української Держ. Фльоти забороняю носити погони, кокарди, нашивки, встановлені наказами Тимч. Російського Уряду від 16. IV. 1917 Ч. 125 і 21. IV. 1917 р. Ч. 150 і пропоную з 10 цього вересня суворо притримуватись форми одягу, оголошеної в Наказі по М. В. від 15 липня ц. р. під Ч. 166.

Всім Начальникам пропоную суворо слідкувати за виконанням цього наказу".

Товариш Морського Міністерства Капітан І ранґи М. Максимів.

Наказом по М. В. з 13 жовтня 1918 р. Ч. 460/16 для виконання оголошується слідуюча постанова Ради Міністрів з Ч. 15 „Державного Вістника Законів":

На первотворі Гетьманом написано: „Затверджую Павло Скоропадський. В Києві 10 червня 1918 р. Посвідчив в об. Держ. Секретаря Ігор Кістяківський".

Ухвалена Радою Міністрів постанова про відпуск в розпорядження Міністра Морських Справ з коштів Державної Скарбниці авансу в сумі 1.000.000 карбованців на Севастопільський порт:

І. На утримання складу старшин, як тих, що займають посади, так і тих що рахуються в резерві — 300,000 карб.

II. Утримання портової адміністрації 400,000 карб.

III. Найпотрібніші роботи в порті — 200,000 карб.

IV. Утримання военно-морських шпиталів — 100,000 карб.

Підписано: Голова Ради Міністрів Ф. Лизогуб
Міністр Морських Справ Генеральний Бунчужний Рогоза
Товариш Міністра Морських Справ М. Максимів.

З оголошенням Чорноморської фльоти власністю України, Український уряд прийняв на себе всі права й обов'язки, зв'язані з цим, тому він не тільки не застановляється над видатками на різні порти України, в тому числі і Кримські, але часом задовольняв навіть вимоги чужих портів, хоч і ліквідаційні, напр., б. російського, тоді грузинського порту Батум, правда, що особистий склад його по більшости вступив на службу до Укр. Держ. фльоти, а частина портового майна була в своїм часі евакуована до Севастопільського порту.

Наказом по М. В. від 18 жовтня 1918 р. Ч. 486/21 оголошена, видрукована в „Державному Вістнику Законів" Ч. 32 постанова Ради Міністрів про відкриття в розпорядження Морського Міністерства рахунку в 70,433 карб. 20 коп. на видачу допомоги службовому персоналові б. Управління Батумського тимчасового военного порту і на ліквідацію його справ.

Далі наказом по М. В. Ч. 513/28 24 жовтня 1918 р. оголошено з закону, видрукуваного в „Д. В. З." Ч. 30, ще серед інших асиґнування 1,000,000 карб. на Севастопільський порт: утримання фльоти та інші справи.

В той же час в зв'язку з поступовою передачею німцями решти Чорноморської фльоти Україні „офіціяльному представникові Морського Міністерства Української Держави для зв'язку з імператорським командуванням на Кримі" Контр-адміралові Клочковському надається права, присвоєні посаді Гол. Командира Портів (Наказ по М. В. від 21. X. 1918 р. Ч. 522/27) і навіть тимчасового Командуючого Морськими Силами (Наказ 12. XI. 1918 р. Ч.594/288) і 6 листопада 1918 р. оголошується (Наказ по М. В. Ч. 556/35) слідуюче асиґнування („Державний В-к Законів" Ч. 34 від 26. VIII. 1918 р.) на Севастопільський порт в розмірі більш 1,000,000 карб.

Нарешті німці передали Україні всю фльоту і маємо:

Наказ по Морському Відомству від 11 листопада 1918 р. Н. 594/289 по Головному Морському Штабу, який починається так: „Його Світлість Ясновельможний Пан Гетьман всієї України, Військ Козацьких і Державної Фльоти в присутності своїй в місті Києві наказав:

1) Для складення обрахунків по комплектуванню кораблів особистим складом прийняти, як основу, прикладений при цьому боєвий розклад фльоти (ядро якої базується на Севастопіль).

2) Впровадити в життя прикладену при цьому табелю комплектації кораблів і штабів.

3) Призначити старшин, священиків і кондукторів по цієї комплектації зараз же . . . і далі точка 4 торкається утримання особ. складу".

Разом з тим, мається, нарешті, бо німці вже не стоять на перешкоді, перевести перше покликання до фльоти новобранців і тому Наказом по М. В. 12. XI. 1918 р. Ч. 609/300 по Головному Морському Штабові, оголошується штат учебного відділу новобранців фльоти, при чому завідуючому навчанням булавному старшині надано права, тимчасом для початку, Командира полку.

І Наказом по М. В. від 13 грудня 1918 р. Ч. 684/46 оголошується затверджена постанова Ради Міністрів („Д. В-к Законів" Ч. 74 від 24. XI. 1918 р.) про асиґнуван-

(Закінчення на стор. 4).

Вол. Дорошенко

МОЇ ВЗАЄМИНИ З ПРОФ. Д. ДОРОШЕНКОМ

(Спогад у 1-ші роковини смерти й 70-ліття народин).

(10)

І Покійний зумів із честю переходити між Сциллою і Харибдою на цім своїм становищі — не наразитися урядові й не завести надій рідного громадянства. А позиція генерал-губернатора була дуже й дуже нелегка. Вимагала вона великої обережности, об'єктивности, такту, вміння орієнтуватися не тільки як кожна високо-відповідальна посада взагалі, але особливо з уваги на місцеві відносини.

Вороги українства з-поміж москалів — і колишніх співробітників графа Бобринського та й із поміж самого Тимчасового Уряду, — а надто місцевих москвофілів із Дудикевичем і Геровським на чолі, що були в ласках за Бобринського, — не перебирали в засобах, щоб позбутися небажаного їм „мазепинця".

Дмитрові Івановичеві доводилося нераз вияснити справи перед вищою владою, збивати піднесені закиди та боронитися перед різними інтриґами. Завдяки свойому тактові йому завжди вдавалося паралізувати ворожі затії й побідно виходити з тяжкого становища. Кожен зрозуміє, яка тяжка, а то й скрутна була нераз позиція Покійного, що з одного боку був високим і високовідповідальним представником Центрального Російського Уряду, а з другого — заступником інтересів досі кривдженого цим урядом українства. І тільки завдяки прикметній йому тактовності і вмінню ладити з людьми він з честю видержав до кінця на цьому свойому пості. Оця прикмета не була якась набута, вироблена. Ні, така вже була вдача Покійного, з самої натури людини лагідної, згідливої й немстивої. Із його власних споминів знаємо, що, навіть перейшовши по виключенню із соціялдемократичної партії (1906 р.) до національ-демократичної, „буржуазної" партії „радикал-демократів", він не цурався своїх колишніх товаришів, не поривав із ними відносин і не відмовлявся з ними співпрацювати. Так, у 1907 р. на прохання С. Петлюри, бере він участь у редаґуванні в останн. леґальному органі Української Соціялдемократії „Слово". І пізніше, ставши гетьманцем, він не тільки піддержував дружні особисті відносини з діячами інших таборів, але, як треба було, то й працював разом із ними.

Зокрема в добрих відносинах був із недавніми своїми співпартійниками, „радикал-демократами", що за Центральної Ради перехристилися на „соціялістів-федералістів", хоч із ніяким соціялізмом не мали нічого спільного. Як представник соціялістів-федералістів, входив Покійний до Центральної Ради і навіть дістав був доручення очолити уряд. На еміґрації соціялісти - федералісти, прибравши свою колишню назву „радикал-демократів", стали урядовою, суто „уенерівською" партією, але це не перешкоджало Дмитрові Івановичеві далі приятелювати з ними. Адже ж діячі УНР були мало не всі або колишні товариші Покійного з університету, РУП або добрими знайомими. Зокрема був він дуже великим приятелем із Ол. Лотоцьким, з яким познайомився й заприязнився, бувши ще студентом у Петербурзі. Лотоцького взяв був Дмитро Іванович у 1917 р. за свойого помішника, настановивши його губернатором Буковини. За те Лотоцький, бувши директором Українського Наук. Інституту у Варшаві, перетягнув Покійного до Варшави на опорожнену зі смертю проф. Василя Біднова катедру історії української православної церкви. В Празі приятелював Покійний із такими далекими від якихсь прогетьманських симпатій діячами, як Дм. Антонович, Євген Вировий, Василь Сімович та інші. Дуже показове з цього погляду його співробітництво в офіціозах УНР — варшавській, чи властиво Калішській „Трибуні України" 1923 р. та Паризькому „Тризубі" 1934 і 1936 рр.

Взагалі він не був партійним сектантом-фанатиком і вмів бачити неґативні сторони в свойому власному таборі та осуджувати їх. З цього погляду цікавий його лист до мене з 29 грудня 1949 з осудом вулично-лайливого тону часописів прогетьманського напрямку в їх виступах проти УНР, УНРади й уряду УНР (мої критичні завваги на цю тему він назвав „дуже влучними") та неґативною оцінкою декого з провідних діячів гетьманського середовища. Про одного з них, тепер теж уже покійного, він у цьому ж листі так озвався: „Людина в високій мірі настирлива і взагалі неприємна".

Часом ця добродушна згідливість Покійного йшла може занадто далеко. Напр., якщо можна випраздати його співробітництво в російському журналі „Историк и Современник", що виходив у Берліні в 1923-24 рр., бо й його видавець (п-ні О. Дякова) й редактор (Петрушевський) були або українцями, або бодай українофілами, то поява його статтей в органах теперішнього нашого „приятеля" С. Мельґунова „На чужой стороне" (1925) й „Голос Минувшего" (1927), або в „Евразийской Хроніці" (1928), а особливо в празькому журнальчику „русских Карпаторосів" („Живая Старина" 1932) вразила не одного українця. Правда, Мельґунов перед революцією ставився прихильно до української справи, але на еміґрації його симпатії до українства зблякли, а остаточно перемінилися в щось діяметрально протилежне. Евразійці ж, а тим більше карпатороси таки й ніколи не були нашими приятелями. В усіх цих випадках добросердечність Дмитра Івановича взяла верх над його оглядністю, політичною чуткістю й тактом.

Мушу ще раз зазначити, що у взаєминах із своїми контрагентами, співробітниками і взагалі з „сторонами" Дмитро Іванович був усе дуже льояльний, а якщо іноді бував, може, надто запобігливий і улегливий супроти чужих чинників, від яких залежав, як от напр. у Празі за Протекторату не тільки супроти проф. Басра, але й його молоденької секретарки Блюммель, то робив це не з вирахування, не у власнім інтересі, а в інтересі справи, яку заступав, або осіб, за яких клопотався.

Наприкінці годиться сказати ще за такі гарні природні властивості Покійного: він відзначався прегарною пам'яттю, про що свідчать його прекрасні спомини, був блискучий нарратор, вмів гарно й дотепно оповідати, був гарний промовець, якого приємно було слухати. Це прикмети дуже важливі не тільки для політичного діяча, але й для педагога-викладача й вони відіграли немалу ролю в блискучій кар'єрі Дмитра Івановича. (Продовження буде).

Д-р О. Берест

ЛЕОНАРДО ДА ВІНЧІ

500-РІЧЧЯ НАРОДЖЕННЯ УНІВЕРСАЛЬНОЇ ЛЮДИНИ.

Мале італійське село Вінчі, недалеко Фльоренції стало дня 15. квітня 1952 місцем особливих святочних подій. Тут в малій селянській хатині родився 500 літ тому великий мистець Леонардо да Вінчі. Серед врочистих гостей явилися тут Люіджі Ейнаді, президент італійської республіки, Альсіде Гаспері, італійський міністер президент, Торрес Бадет, генеральний директор УНЕСКО та багато інших високопоставлених осіб.

Рівночасно відкрито у Фльоренції виставку творів Леонардо, на яку зложилися збірки творів мистця із п'яти европейських країн. Тут виставлено образи Леонардо да Вінчі, його рисунки та манускрипти, що їх можна читати лише при помочі зеркала. Чому, про це буде бесіда пізніше. Також в Злучених Державах Америки відкрито у більших музеях виставки творів великого мистця. Сам президент Труман видав заклик до американського загалу брати масову участь у тих святочних поминках.

Хто ж це був той Леонардо да Вінчі, що його так врочисто святкує весь культурний світ — 500 років після його народження? Справедливо названо Леонардо да Вінчі універсальною людиною. Маляр, поет, музик, винахідник, архітект, фільософ, дослідник, анатом — усе в одній особі. Являється неможливою річею змальовувати особу Леонардо та його твори в одній статті. Навіть було б тяжко насвітлити докладно лише одну вітку творчости Леонардо да Вінчі, скажім малярство. Проте буду намагатися коротко подати найважніші дані із життя великого мистця та його творчости.

Леонардо уродився 15 квітня 1452 року у Вінчі біля Фльоренції, як нешлюбний син визначного нотаря П'єро да Вінчі та сільської дівчини Катерини. Свої молоді літа проводить у Фльоренції на науці малярства та різьбарства у славного тоді мистця Андрея Верочіо. Від 1482—1499 перебуває Леонардо в Міляно на дворі князя Льодовіко Сфорци іль Моро вже овіяний славою своєї творчости. Від 1500—1506 року перебуває знов у Фльоренції, звідки вертає на короткий побут знова до Міляно. В 1513 році находимо його в Римі. Тут він не находить належного зрозуміння. Його навіть переслідують, головно через те, що зважується проти загального переконання вивчувати анатомію на трупах людей. Зневохочений користає із запрошення французького короля Франца І-го, і переноситься в 1516 році на французький замок в Кльо. Тут він не проживає вже довго, бо вмирає в 1519 році. Біографія Леонардо да Вінчі коротка, зате дуже різноманітна його діяльність. Деякі дослідники діяльности Леонардо добачують у ньому якусь трагічну постать, головно тому, що так геніяльна людина залишила по собі так мало тривких пам'яток. Але ті критики творчости Леонардо не всилі зрозуміти одного: геніяльний ум великого мистця був так всесторонній у своїй творчості, що він творив лише нові ідеї, але не находив вже ладу на детальне викінчування своїх плянів. Це на мою гадку, випрадує його цілковито. Коли приглядаємося творчості тої великої людини, то слід не так питати, що він творив, але чого він не винайшов. Так дуже всесторонною була його творчість. Як маляр оставив Леонардо да Вінчі не більше двадцяти образів. З них найбільше знаний стінний малюнок Тайної Вечері в рефектарі монастиря Домініканів Санта Маріє делля Грація в Міляно (1496-97). Образ той вже за життя мистця почав нищитися, так, що нині він мимо різних реконструкцій представляється дуже затемнений. Свята Вечеря Леонардо да Вінчі являється проте найбільшим малярським твором нового клясичного стилю доби ренесансу.

Монна Ліза, образ жінки Франческо дель Джіокондо, намальований в роках 1500-1505, переховується в музеї Лювр, в Парижі. З прочих образів Леонардо слід згадати: Мадонна в гроті, Поклін королів, Свята Анна, Святий Іван Хреститель, Святий Гієронім. Образи ті збережені по різних великих музеях.

Про малярство Леонардо скажемо загально що воно є вершком клясичного ренесансу, а техніку того малярства очеркують знавці словом „сфумато".

Багато більше ніж образів оставив Леонардо рисунків. Вони розсіяні по музеях цілого світу, в Фльоренції, Гамбурзі, Лондоні, Ню Йорку, Парижі, Венеції, Міляно. Як техніка (туш, вугіль, крейда, перо) так і їх зміст дуже різноманітний. Там заховалися рисунки до великого образу „Битва в Ангієрі", що мав прикрасити стіни залі Великої Ради палати Вечіо у Фльоренції. Заховався рисунок їздця до пам'ятника Франческа Сфорци. Модель велитенського пам'ятника зістав знищений в Міляно жовнірами Карла VIII-го підчас війни в 1499 році.

В рисунках Леонардо да Вінчі находимо проєкти катедри в Міляно, в Павії, далі проєкти будови каналів для осушування місцевостей.

Як інженер займався Леонардо проблемами воєнної інженерії. Він будував воєнні укріплення. Проєктував всілякого роду воєнні машини, (перші танки) гармати, гранати, мости. Він являється першим конструктором літаків.

Простудіювавши лет птиці, написав трактат „Теорія лету" та збудував перший літак що його лет він випробував на горі Цецері біля Фльоренції. Очевидна річ бракувало тому першому літакові мотора, — тому він не міг сповнити як слід свого завдання. Рівночасно займається питанням паршута, підводних дзвонів. Тому деякі уважають його за винахідника парашута та підводного судна. Досліджує фізикальні явища зділянки акустики оптики, гідравліки, механіки. Леонард будує цілий ряд різних машин: як леварі, помпи, крани парашути, вальці, молоти і т. д.

Леонардо да Вінчі помер на еміґрації у Франції на замку в Клю в 68 році життя. Целліні, сучасник Леонардо, завважує: „Я думаю, що ніколи на світі не уродився чоловік, що мав би таке знання як Леонардо".

Годиться ще згадати про Леонардо як анатома. Він оставив не лише рисунки костей та мускулатури людського тіла, але також мізка, серця, та кровоносних судин. Тому являється він в ділянці анатомії не лише мистцем-анатомом, але також научним дослідником природних наук. Леонардо був манькутом. Він писав лівою рукою, звичайно піввереним письмом з права в ліво. Тому як згадано вище, таке його письмо дасться читати лише при помочі дзеркала.

Найважнішим писаним твором Леонардо да Вінчі є трактат про малярство „Trattato della pitture", виданий по його перший в 1651 р. В ньому автор жадає від маляра приглядатися та студіювати природу.

Особа Леонардо да Вінчі являється не лише синтезою універсальної людини доби ренесансу. В історії людства його постать є одинокою і тому за 500 літ будуть його пам'ять зустрічати так само врочисто як сьогодні.

„Кожний почин тієї людини являється божеським, тому що його великий талант є даром Бога" — такими словами зачинає життєпис Леонардо да Вінчі його фльорентійський біограф Вазарі. Тими словами ми закінчуємо свої розважання, уважаючи таке твердження зовсім справедливим.

ЧИТАЙТЕ УКРАЇНСЬКІ КНИЖКИ І ГАЗЕТИ. БО ЧАСТЕ ЧИТАННЯ ВЕДЕ ДО ПРОСВІТИ, А ПРОСВІТА — ЦЕ СИЛА!

Голоси Читачів

Недомагання У. Н. Фонду

Збіркова акція Народного Фонду на 1951 р. закінчена. Правда, появляються задовільні голоси, мовляв, другий збірковий рік перевищив на кільканадцять тисяч перший, а тимсамим свідомість громадянства росте і є надія, що на майбутнє Народний Фонд удержиться принаймні на такому рівні, який осягнув цього року, то всетаки, на мою думку, збірка не дописала і то високо не дописала! Тут хочу як раз вказати, де лежить причина цього, щоби на цей рік її усунути і щоби ми могли направду гордитися високою сумою Народного Фонду і високою політичною зрілістю українського громадянства.

Головною причиною, що збірка не дописала є байдужність ширшого загалу, а це яскраво вказує на політичну несвідомість нашої маси. Маю передовсім претенсії до нашої так званої політичної еміґрації. Вона тількищо вирвалася від переслідувань окупанта і на кожному кроці говорить про визволення України, говорить про геройську поставу народу під большевицьким ярмом, про жертву крови, яку складають наші брати на рідних землях, але коли їй приходиться жертвувати на фонд визволення України тільки одноденним заробітком на цілий рік, то тоді велика більшість знаходить різні викрути і таки тої дуже маленької жертви, якої навіть не вільно порівнювати до тих жертв, які несуть наші брати під червоним окупантом — не дають. Це сором для тих, що сміють себе називати політичною еміґрацією. Абсолютно 95% усіх працюючих, чоловіків і жінок, можуть без найменшої для себе шкоди заплатити той мінімальний даток, тільки один день в році пожертвувати на таку важну ціль як Народний Фонд.

Чому в списках платників так дуже-дуже рідко можна знайти цілу родину, але тільки батька, а чому так мало платять податок жінки? Чи вони не працюють, чи вони не почуваються до обов'язку допомогти батьківщині, чи вони вміють тільки декламувати про геройства наших жінок на рідних землях?

Якщо вистарчає на „ґавзи", „кари" і прочі, може й непотрібні речі, то на визвольну акцію мусить знайтися. Бракує тільки доброї волі. Я знаю, що ми маємо менше грошей від старшої іміґрації, але тут не ходить про гроші, а про свідомість.

До старшої іміґрації я не маю тих претенсій. Старші іміґранти вже давно відірвалися від рідного ґрунту, вони не переживали того, що ми, тому й почуття у них можуть бути інші. Однак і вони не є вільні від обов'язку допомогти визволитися рідному красві.

Друга причина неуспіху, це брак пропаганди. Вправді, в такій справі не повинно бути жадної пропаганди, а треба тільки вказати місце куди слід занести свій даток, але це були б тоді, якщо ми були б такі свідомі, як жиди, а тому, що до того ще дуже далеко, то пропаганда є конечна, а тимбільше тут, в Америці, де на пропаганді полягає усе. В справі Народного Фонду пропаганда була незадовільна. Вправді, було кільки закликів в часописах, але виявилося — це невистачаюче.

Часопис не доходить до кожного українця, а як і дійде, то не кожний його читає, а тимбільше якусь довшу відозву про національний даток. Також занедбано радієву пропаганду може це з причини фінансової, тому, що всякі оголошення треба оплачувати. Але я думаю, що жадний власник радієвої програми не утратив би нічого, якщо б хоч раз в місяць посвятив для такої справи хоч п'ять мінут. Це напевно причинилося би також до певного успіху.

А вже цілком занедбано такий успішний засіб пропаганди, яким є церковна проповідниця. Знаємо, що наш народ належить до побожніших і тому найчисленніше і найчастіше відвідує церкву. На кожних зборах, ані імпрезах немає стільки людей, що в церкві. Я в Шікаґо живу вже два роки і за ці два роки я не опустив в неділі ані одної Служби Божої, а тимсамим і проповіді, але я ані разу не чув, щоби священик пригадував про обов'язок заплатити національний даток. Чув я на тих проповідях різні запрошення на забави, пікніки, обіди і інші афери, але ніколи про податок. В церкві св. О. Николая кожної неділі відправляється, здається, шість Богослужень і щоби на кожнім пересічно було тільки 300 осіб, то значить, що за одну неділю коло 2,000 осіб слухає проповідей. Що за успіх був би, якщо б кожного місяця, або хоч що другий місяць, священик згадав на кожнім Богослуженні коротко в справі Народного Фонду.

Треба собі здати справу, що молодше покоління старшої іміґрації не читає української газети, але мимо того почуває себе українського роду і напевно зложило б також даток на оборону незнаної їм батьківщини їх батьків, якщо до нього промовити зрозумілою для нього мовою з церковних проповідниць.

Думаю, що на майбутнє Конґресовий Комітет повинен в цій справі нав'язати контакт з нашими церковними властями обох церков, а тоді успіх збірки буде запевнений.

Б. Романович,
Шікаго, Ілл.

Ставайте членами Українського Народного Союзу, а тим самим і співвласниками тринадцяти мільйонового Союзового майна!

ОБВУА ЗГАДУЄ РІЧНИЦЮ СМЕРТИ ГОЛ. ОТАМАНА

Управа Відділу ОБВУА в Ню Йорку повідомляє, що в суботу 3-го травня 1952 р. в 7-ій год. вечора в домівці Літ. Мист. Клюбу 149, 2-га евеню відбудуться ширші сходини, присвячені 26-ій річниці смерти Головного Отамана Військ Української Народної Республіки С. Петлюри.

Пропам'ятне слово виголосить ред. І. Кедрин-Рудницький. Присутність всіх членів обов'язкова.

ВСТУПАЙТЕ В ЧЛЕНИ У. Н. СОЮЗУ!

Зі Спорту

СТОЛОВА СИТКІВКА.

І. У. С. С. К. — Спорт Клюб 9:0.

Дружинові першенства ліги ДАФБ-у. Німецька команда „Спорт-Клюб" програла усі стрічі результатом 16:4 сетів і 454:306 м'ячів в корись українців.

Точки чергово добули в сінґлях:

1. З. Зварич (переміг І. Беркенмаєр'а 2:1);
2. Я. Раковський (Г. Вольшіна 2:0);
3. Д-р А. Очеретко (А. Міллєр 2:1).
4. Б. Прудиус (Е. Деквітц 2:1);
5. Б. Василишин (Р. Фрей І. 2:0);
6. Ю. Хухра (Р. Фрей II. 2:0);

та в деблях:

7. Я. Раковський, З. Зварич (І. Беркенмаєр, Г. Вольшін 2:0);
8. Б. Василишин, Б. Прудиус (Е. Деквітц, А. Міллєр 2:13;
9. Ю. Хухра, д-р А. Очеретко (Р. Фрей І. і II. 2:13).

II. Українці віцемайстром ліги ДАФБ-у.

У. С. С. К. — ГРОМИТЬ ЧЕМПІОНА 8:1!

Команда столової ситківки У. С. С. К., Ню Йорк добула сензаційного успіху перемагаючи у відплатних змаганнях (перші 3:6 для противника) чемпіона ліги Литовський А. К. 8:1, при 17:3 сетах і 408:245 м'ячів. Цей вислід загарантував українцям місце віцемайстра Ню Йорку на сезон 1951—1952.

Команда У. С. С. К-у Ню Йорк устійнила річний вислід в лізі ДАФБ-у (дружинові першенства) у числах 83:25 точок, 188:71 сетів і 4902:3773 м'ячів. Литовці стали чемпіоном маючи 85:26 точок.

Подав **Б. Прудиус.**

НАУКОВЕ ЗАСІДАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КОМІСІЇ НТШ.

В суботу дня 3 травня 1952 о год. 6 веч. відбудеться в приміщенню НТШ в Ню Йорку, 50 Чорч Ст., кімн. 252 наукове засідання Економічної Комісії НТШ з доповідями проф. д-ра Володимира Січинського „Промисловість" в зош. 14. Енциклопедії Українознавства, і інж. Романа Гойдиша про „Питання подвійности в системі господарчого обліку".

ВСТУПАЙТЕ В ЧЛЕНИ У. Н. СОЮЗУ!

ХРОНІКА УВАН У ЗДА

1. Управа УВАН у ЗДА перейшла в нове приміщення; адреса: 11½ Вест 26 Стр.Ню Йорк 1 Н. П.

Тут-же розташовується Музей-Архів УВАН.

2. Розпочала працю Комісія для дослідів над Пореволюційною Україною. Комісія працює під керівництвом професора Прінстонського Університету, Івана Решетаря. У березні-квітні відбулись три чергові засідання комісії.

3. В Ню Йорку 4 квітня відбулось засідання Економічної Секції УВАН, на якому проф. І. Л. Замша зробив доповідь: „До питання про методологію і методу використання совєтських економічних даних".

4. В Ню Йорку 5 квітня відбулася конференція Літературознавчої Секції УВАН з доповідями проф. Д. Чижевський: „Порівняльна історія літератури і її значення для українознавства"; П. Голубенко: „Сучасний стан українського літературознавства кознавсто в 1942—1951 р.р.

5. Друкується і в червні вийде з друку Науковий Збірник пам'яти Першого Президента УВАН, проф. Д. Дорошенка.

6. Готується „Літературно — Науковий Збірник УВАН". ч. 2.

УКРАЇНСЬКА ВОЄННОМОРСЬКА ПОЛІТИКА НА КРИМІ

у 1917—1918 рр.

(Початок на стор. 2-гій)

ня в розпорядження Морського Міністерства 23,944.780 карбованців:

1) На ремонт міноносця „Жуткий" (в Севастополі. Мав бути переіменований після ремонту) — 1,198,000 карб.

2) На демобілізацію кораблів торговельної фльоти 11,000,000 к.

3) На виконання робіт на тимчасове переведення в становище довгочасового схоронення боєвих і помічних кораблів Чорноморської фльоти — 1,000,000 карб.

4) Представникові Мор. Міністерства при імператорськім германськім командуванні на Кримі на утримання особистого складу і різні роботи — 1,640,000 карб.

5) За роботи виконані „Російським Обществом Пароплавства і Торгівлі" в липні, серпні і авансово на вересень — 3,900,000 крб.

6) За 3 місяці утримання Дунайської річної воєнної і транспортової фльотилі — 1,500,000 к.

7) На санітарні заходи проти холери — 10,000 карб.

Наказом по М. В. від 23. XII. 1918 р. Ч. 685/48, підписаному Морським Міністром Капітаном II ранги М. І. Білінським, оголошено затверджену постанову Ради Міністрів („Держ. В-к Зак." Ч. 75. 26. XI. 1918 р.) про доповнення штатів Комітету по демобілізації кораблів торговельної фльоти та про додаткове асигнування 281,-267 карб. на утримання цього комітету і в точці „Б" цієї постанови про призначення 9 додаткових технічно-оціночних комісій: 2 для Одеси, 2 для Херсона, 2 для робіт на Дністрі, Пруті і Дунаю та по одній для Миколаєва, Озівського моря і для Севастополя.

Далі, як відомо, загально-політичні обставини склалися так для України, що Крим був неї відрізаний.

Державнотворчі задуми, створення могутньої фльоти Української Держави, внаслідок несприятливих зовнішніх і внутрішніх подій, були перервані. Але продовжити й завершити їх буде завдання уряду відродженої України.

Кожний свідомий українець, та кожна свідома українка, вважають своїм обов'язком стояти в рядах Українського Народного Союзу, щоб своїм членством збільшувати кадри ідейних українських працівників.

ЗБОРИ ВІДДІЛІВ УНС

ПЕТЕРЗОН, Н. ДЖ. — Повідомляється членів, відділу 64, що місячні збори відбудуться в суботу, 3. травня в год. 7:30 ввечорі на Мейн стріт. Проситься всіх членів, старших і молодих прийти точно. Будуть вибори делеґатів на конвенцію Укр. Конґресового Комітету. — І. Бурний, секр.

БРУКЛИН, Н. Й. — Місячні збори Тов. ім. Б. Хмельницького, від. 158, відбудуться в п'ятницю, 2-го травня, о год. 8. ввечорі, в Укр. Нар. Домі, 216 Ґренд вул. Проситься конечно прийти, бо маємо багато важних справ до полагодження. — Ю. Павчак, предс.; М. Баглай, фін. секр. С. Глушко, кас.; М. Кіт, рек. секр.

БАЛТІМОР, МД. — Тов. ім. І. Франка, від. 337, повідомляє, що місячні збори відбудуться в неділю, 4. травня, в год. 11:30 в церковній салі 524 S. Wolfe St. В програмі крім збірки вкладок, до обговорення є справа придбання фондів на оплату потреб відділу (за салю, вкладка до УКК), як рівнож обговорення можливостей урядження „Союзового Дня" на нашому терені. Крім цего д-р С. Курилас в короткій доповіді представить політичну ситуацію в ЗДА в звязку зі зближаючимися виборами, після чого слідуватиме дискусія. Запрошується прибути рівнож зацікавлених нечленів нашого відділу. — О. Стельмах, секр.

ПІТСБУРҐ, ПА. — Бр. св. І. Хрестителя, від. 96, повідомляє своїх членів, що місячні збори відбудуться в неділю, 4. травня, в год. 1:30 пополудні, в галі церковній, 7 St. Справи дуже важні. Буде вибір делеґата на Конґрес, також проситься довгуючих вирівняти свої вкладки. — Уряд.

ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ

ЯРЕМКО ТЕОДОЗІЙ, новоприбулий член від. 130 УНСоюзу, упокоївся в Бозі 18. квітня 1952 р. Перейшов він всі злидні скитальщини і добився щасливо свобідної землі Вашинґтона. Аж тут звалили вони передвчасно його здорового в силі віку, бо в 46 році життя в домовину. Покійний походив зі села Березовиця, Вел. коло Тернополя. Полишив в глибокім смутку жену Євгенію. Похорон відбувся при участи рідних і знайомих, приятелів, дня 21. квітня з похоронного заведення П. Яреми до грек.-кат. церкви, а відтак на цвинтар. Американська земля хай буде йому пером. — Управа.

СЕМЕН ФЕРЕНЦ, довголітний член Тов. ім. І. Франка, Від. 253 УНСоюзу, в Лудлов, Масс., помер 15. квітня 1952 р., проживши 61 літ. Покійний брав активну участь в громадськім і церковнім життю нашої громади та живо цікавився і допомагав українській визвольній справі тут. Полишив дружину Розалію, семеро дітей і трьох внуків. — В. Н. П.

П. Хомин, предс.

ПОВІДОМЛЕННЯ

Комітету англомовних програм при Головній Управі Л.В.У. в Торонто.

Подається до відомі, цілому українському громадянству в США й Канади, що **Третя Зустріч українців** відбудеться в днях 2. і 3. серпня ц.р. в Торонто.

Просимо завчасу порозумітися зі своїми знайомими та ріднею, щоби всі могли зустрітися в зазначені дні на площі в Торонто.

Ближчі інформації будуть подані по радіо і в часописах.

УВАГА! УКРАЇНЦІ ДІТРОЙТУ-СХІД! УВАГА!

УПРАВА УКРАЇНСЬКОГО КОНҐРЕСОВОГО КОМІТЕТУ, Відділ у Дітройті-Схід, повідомляє оцим, що

РІЧНІ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ ВІДДІЛУ

(продовження) відбудуться

В НЕДІЛЮ, 4. ТРАВНЯ 1952 Р. В ГОД. 2:30 ПОПОЛ.

В ПРИМІЩЕННІ „УКРАЇНСЬКОЇ ХАТИ", 2240 ГРЕЙЛІНГ

(горішний поверх).

До участи в Зборах запрошуємо уманддатованих представників українських громадських організацій, що є членами УККА і окремих громадян, що виплатили свій даток на Народний Фонд за 1951 рік.

Управа УККА, Відділ Дітройт-Схід.

ТАРЗАН, ч. 2820. Нагле відкриття.



„Ой падоньку!", тремтячи вимовив Хірам. „Це вже було так близько! Я стратив надію!"

„Двері на вулицю є на початку цих сходів", сказав Тарзан. „Тоді... Сенут!"

„Хвилинка спочинку, Тарзане", Хірам задихався. „Тоді я готовий продовжувати".

Раптово двері відчинилися і найвищий жрець ввійшов. Охопивши зором золотий кружок, він затримався.

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВ. СЕКРЕТАРЯ У. Н. СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ БЕРЕЗЕНЬ 1952 Р.

НОВІ ВІДДІЛИ:

З'організовано нові відділи ч.ч.: 481 і 482 в Карнеґі, Па.

РОЗВ'ЯЗАНІ ВІДДІЛИ:

Розв'язано відділи: ч. 136 в Карнеґі, Па., та ч. 226 в Рачестер, Н. Й. — Всім членам згаданих відділів видано переступні листи.

НОВІ ЧЛЕНИ:

В. 1. Чернаґо Марія.
В. 9. Мачусак Микола мол., Монтальо Меланія.
В. 11. Сушак Павло.
В. 12. Волковець Павло, Гаврилюк Адріян, Забашта Макар.
В. 15. Лялька Текля, Петрів Ева, Флис Марія.
В. 20. Сосновський Василь П.
В. 21. Шембель Володимир Б., Галина.
В. 25. Швець Михайло, Іванна; Шеротська Ольга І.
В. 27. Герус Марія, Онуферко Володимир, Розпопа Дмитро, д-р Соколовський Володимир.
В. 29. Стець Степан.
В. 30. Косцельник Катерина.
В. 36. Гуран Марія, Стеркун Марія.
В. 42. Дубровний Петро, Коцилоьський Михайло, Юлія.
В. 45. Захарко Григорій.
В. 53. Слота Олександер.
В. 57. Белина Людмила, Вівчар Михайло, Марія; Лопух Варвара, Фецко Андрій.
В. 58. Козар Михайло, Софія; Лузняк Олена, Суровий Петро, Марія.
В. 59. Салончак Данило, Евдокія.
В. 60. Варан Гнат, Дупай Михайло, Анна.
В. 63. Січ Чарл мол.
В. 64. Бучовський Микола, Лойчук Федір, Клявдія.
В. 65. Луняк Євгеня.
В. 67. Брочинський Степан.
В. 68. Віллодід Анатоль, Тарасенко Ірина.
В. 81. Костів Григорій, Анна.
В. 84. Гембатюк Анна, Шиманська Михайлина.
В. 93. Гайдало Осип, Рой, Текля.
В. 94. Вудзяк Роман, Ґалат Михайло, Макогон Захарій, Анна; Пащенко Микола, Галина.
В. 96. Маховський Михайло.
В. 103. Гаррис Катерина А.
В. 106. Антоняк Василь, Анна; Ващук Василь, Ольга; Дердак Петро, Іванків Семен, Марія; Кухар Ярослав, Тетяна; Матищак Юрко, Параскевія; Паньків Іван, Еріка; Прогній Павло, Параскевія; Тумак Михайло.
В. 107. Іжак Степан, Юлія.
В. 115. Вічук Федір, Іванна; Содук Анна.
В. 120. Дудак Олекса, Козловський Рудальф, Ліпецький Степан, Рефт Анна, Сирко Іван.
В. 127. Білас Ірина, Брокерт Вальдемар, Мелітта; Броницький Михайло, Любов; Наконечний Петро, Романишин Євген, Берта; Тарасенко Ганна, Тарбай Наталія, Цільник Михайло, Марія А. М.
В. 128. Сеньків Дорота К.
В. 130. Палега Анна.
В. 134. Герреро Марія.
В. 137. Курилко Вар'я.
В. 139. Гавриш Дмитро, Анна.
В. 143. Крумм Степан.
В. 145. Вабяк Отепан, Пелягія.
В. 146. Присяжнюк Дмитро, Антоніна.
В. 147. Стрибко Семен, Орина.
В. 156. Закорчемна Марія Е., Надьо Федір.
В. 161. Джула Ричард А.
В. 163. Поритко Михайло, Анна.
В. 164. Орам Іван.
В. 170. Яцусь Юрій.
В. 171. Запорожець Ілля, Куца Параскевія.
В. 175. Питляк Ярослав, Марія.
В. 177. Рекрут Надя.
В. 179. Заяць Микола.
В. 182. Лопинський Іван.
В. 183. Камінська Олена.
В. 189. Занчук Олександер, Христина; Купчин Степан, Марія; Мартиневич Євгенія.
В. 194. о. Богомолець Митрофан, Олександра; Гетманенко Люба, Данилів Павло, Куліш Сидір, Федора; Шляхтун Єлисавета, Шмиґа Федір, Євдокія; Худа Марія.
В. 196. Варичко Дорота.
В. 200. Бабська Емілія.
В. 204. Бакевич Дмитро, Венгринович Лідія, Возний Володимир М., Войташек Анастазія, Гелетій Анна, Лінниченко Андрій.
В. 211. Грицина Мирон, Анна.
В. 217. Паснак Єлисавета, Позняк Василь, Скрипник Василь.
В. 218. Мельник Микола, Розалія.
В. 219. Ландяк Василь, Анна.
В. 220. Козак Надя.
В. 221. Гриневич Кость, Анна; Кравчук Катерина, Троян Петро.
В. 230. Фурдичка Петро.
В. 234. Думич Василь.
В. 236. Бубняк Антін, Волчинська Катря, Ганнис Петро.
В. 238. Білинська Наталія, Федоренко Марія.
В. 239. Зубик Осип, Макаревич Іван, Мельник Михайло, Сопрунович Кіндрат, Сорока Ілля.
В. 240. Задорожний Іван, Параскевія; Шипулка Іван, Катерина.
В. 245. Шилкевич Ірина.
В. 251. Павлюк Марія.
В. 261. Смереська Софія.
В. 266. Вабрич Олена, Будз Іван, Єлисавета.
В. 274. Максимич Кетлін.
В. 277. Єднорович Соня.
В. 281. Бреславський Тимофіл, Смерека Микола, Хомич Софія.
В. 283. Войтович Михайло.
В. 288. Саврук Іван.
В. 291. Ємець Яків.
В. 292. Лопатяк Стефанія, Москальчин Стефанія, Сироватка Марія.
В. 293. Тухлінович Панько, Марія.
В. 295. Гайда Петро, Костів Іван, Анна; Лисицин Михайло, Лозовий Осип, Олійник Лев, Іда.
В. 301. Прокуда Василь.
В. 304. Котелець Михайло, Скробала Микола.
В. 306. Наболотний Ілля, Марія.
В. 312. Юфа Варвара, Таїса.
В. 317. Луцишин Петро, Пістон Роза-Марія.
В. 320. Дерій Омелян, Олійник Марія, Хархаліс Тарас, Марія.
В. 325. Врубель Осип мол., Павлин Анна, Марія.
В. 328. Кацер Ельфріда, Яковець Іван.
В. 337. Ремський Михайло, Марія.
В. 348. Ваньо Антін, Анна.
В. 349. Питльована Софія.
В. 352. Говлій Роза С.
В. 361. Ланик Матвій, Тереса; Міниковський Осип.
В. 364. Скоп Ненсі, Шайн Роза І.
В. 367. Мельник Елейн М., Серветник Ілля, Параскевія; Чубара Василь, Наталія.
В. 369. Богдан Степан.
В. 371. Герус Ярослав, Сак Лідія.
В. 374. Кос Степан, Ляриса.
В. 375. Настасяк Андрій.
В. 379. Гриневич Михайло, Ольга; Гура Емілія, Капустянська Анна, Новицький Маріян, Стефанія; Оленич Ірина, Ткачик Осип, Анна; Тракало Василь, Шаріков Антоніна, Янчук Олександра.
В. 388. Гордун Михайло, Агафія.
В. 393. Колодій Семен, Марія; Мацук Григорій.
В. 397. Іваницький Степан, Анна; Мостовий Ілько, Марія; Роздольський Іван.
В. 402. Язкий Олександер.
В. 404. Пісечко Доналд Е.
В. 412. Дмитрук Василь, Панчишин Осип, Єлисавета.
В. 414. Кусяк Степан.
В. 423. Бродський Дмитро, Глуханюк Михайло, Марія; Данилко Олександер, Данчак Іван, Євфемія; Козак Семен, Антоніна; Мединський Антін, Олена; Николайчик Микола, Анна; Попович Антін, Анна; Степанова Євгенія.
В. 430. Бойчевська Олена, Бойчик Василь, Оксана; д-р Грицьків Василь, Когут Розалія, Кузьмович Модест, Літинська Параскевія, Лойко Іван, Анна; Новосад Мирослав, Рут; Тимків Параскевія, Чорнобіль Лідія.
В. 432. Верес Андрій, Марія; Оробко Катерина, Хвалюк Михайло.
В. 437. Бабій Михайло, Василина; Лиляк Анастазія, Рінаш Михайло.
В. 438. Грицай Михайло, Лучишин Володислав.
В. 439. Гуменюк Михайло.
В. 446. Скочиліс Іван.
В. 457. Вацик Степан, Дмитренко Маріянна, Ільків Михайло, Куйовда Володимир, Вацлава; Костинюк Володимир, Наталія; Лемешівський Микола, Хутко Михайло, Анна; Топчій Володимир, Людмила, Марія.
В. 459. Будник Вікторія.
В. 466. Сурмачевський Іван.
В. 472. Д-р Салабан Богдана, Федів Ярослав.
В. 473. Олиник Іван.

ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

В. 5. Задорожний Володимир.
В. 8. Мороз Осип.
В. 14. Бабяк Павло.
В. 40. Гамільтон Надя.
В. 54. Ващак Іван.*
В. 78. Ваврашко Тома,* Ванда; Вдовяк Антоніна.
В. 85. Матрішон Анна.
В. 95. Борута Юрій.
В. 106. Д-р Лапичак Тома, Токаревич Михайло.
В. 114. Малащук Михайло, Евдокія; Сокоденко Петро, Щибря Федір, Марія.
В. 127. Беднарик Микола.
В. 184 Павлин Йов, Василина; Слуцький Василь, Віталій.*
В. 194. Баран Текля, Бортник Петронеля, Деметри Марія, Дністрян Микола, Гайдукевич Марія, Галій Марія, Гумен Антін, Галуцький Віктор, Гутковська Марія, Іванчук Стефанія, о. Ільченко Григорій, Каплистий Макар, Марія; Кічула Степан, Крижановська Ярослава, Литвин Онуфій, Мельник Євген, Мончук Юрій, Нечвід Зиновія, Ольховий Ілярій, Павлів Сергій, Пона Анна, Олена; д-р Романовський Леонід, Сафян Анна, Смірнів Андрій, Федорук Володимир, Анна; Чорнодольський Володимир, Стефанія; Яцун Іван, Параскевія.
В. 204. Корецький Іван, Макар Михайло,* Мантика Валентина.
В. 217. Павлічко Іван, Ніна.
В. 233. Любинецький Юрій.
В. 245. Гулгун Олена.
В. 277. Павшук Василь.
В. 290. Левицький Іван, Софія; Луцяк Василь, Анна.
В. 291. Боржак Каролина.
В. 325. Рєснянський Ситір,* Зоя.
В. 330. Корнят Осип.*
В. 337. Дмитрак Євстахій.
В. 348. Енгліш Ольга Т.
В. 358. Каплиш Василь.*
В. 361. Гіт Наталія.
В. 363. Босер Анна.
В. 371. Ґрентус Марґарета Е.
В. 379. Коваль Марія.
В. 427. Гончарський Юрій.
В. 430. Гаврищук Михайло.
В. 432. Брода Онуфрій,* Ільчина Володимир, Міґус Микола, Салдан Гнат,* Стасина Петро, Євгенія; Цебак Федір.*
В. 445. Барановський Федір,* Васильків Ярослав.*
В. 469. Дутка Анна, Ольга.
В. 473. Сушко Ольга.

ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕСТУПНИМИ ЛИСТАМИ:

В. 3. Дубно Анна, Каша Семен.
В. 8. Верхівський Андрій.
В. 25. Савчук Михайло, Антоніна, Ірина.
В. 45. Яворський Ілько.
В. 64. Худоба Осип.
В. 113. Бурік Франц Е.*
В. 163. Манко Андрій.
В. 189. Дацик Федір.
В. 191. Бара нЄвгенія.
В. 238. Яваров Корнелія.
В. 286. Бунда Степан 2.
В. 287. Цьолко Іван, Стефанія.
В. 289. Вастук Дмитро,* Іван,* Чарл Б.*
В. 298. Паз Марія.
В. 306. Колодійчик Григорій.*
В. 343. Ковба Розалія.
В. 348. Федаш Василь.*
В. 361. Душник Володимир.
В. 372. Левенець Іван В.,* Іванна.
В. 432. Дутка Анна, Ольга; Король Микола.*
В. 437. Бах Людовик, Стефанія; Мінурка Трохим.
В. 457. Белендюк Михайло, Гавриляк Осип, Софія; Григорович Микола, Аля; Головко Ольга, Дмитренко Олександер, Ніна; Керницький Іван, Корнілев Микола, Мантика Валентина, д-р Рейнарович Олександер, Сараб Григорій, Слуцький Василь, Віталій.*
В. 469. Пінчук Степан,* Мотря.
В. 472. Ганкевич Олекса, Анна.
В. 481. Богдан Антін, Бортник Іванна, Буній Михайло,* Венгрин Яким, Віссель Ольга, Войнар Андрій,* Анна, Михайло,* Осип, Павло,* Розалія; Волк Павло, Волянський Осип, Гаврильчак Микола,* Голуб Михайло,* Степан;* Дудіш Михайло, Петро,* Федір;* Дупівка Василь,* Купілка Реймонд,* Юрій;* Естербург Катерина, Захарко Василь,* Зарічняк Петро,* Качмар Василь,* Петро;* Кізик Іван,* Клим Григорій,* Іван, Михайло; Когут Іван, Анастазія; Конецький Теофіль, Копко Василь, Іван,* Ольга, Онуфій;* Косс Микола,* Олена; Коцик Марія, Крисовенська Анна, Крупа Андрій, Анна, Антін,* Іван,* Марія, Михайло,* Павло;* Кузбіда Мирослав,* Марія; Куйбіда Володимир,* Катерина; Кутсман Ева, Катерина; Ластовський Григорій,* Міщук Михайло,* Панько Іван, Патрош Степан,* Рубек Степан,* Сивий Микола, Спінда Самуїл,* Стехна Іван,* Тимус Євген, Федчишин Христина, Фіке Іванна, Хома Григорій,* Михайло,* Петро; Шараневич Григорій, Ярослава; Шербяк Іван,* Мирослав,* Петро;* Щудло Михайло, Анастазія; Юрчак Теодозій.
В. 482. Анусевич Катерина А., Вілевич Іван, Іван;* Вгеат Дмитро М.,* Галовський Михайло,* Гойсан Степан, Гойсон Андрій,* Марія; Гайдош Іван,* Марія; Галля Осип,* Дичко Михайло,* Зарічняк Іван, Кандрава Анна, Клим Федір,* Анна; Когут Микола, Кравчишин Іван;* Єва, Лука, Михайло,* Федір; Крафтіціян Петро,* Кровчишин Осип,* Куземко Михайло, Михайло мол.;* Кузенко Михайло, Міщук Олена, Остафій Микита,* Пиш Василь, Пшеничка Іван, Михайло,* Осип; Симоско Марія, Скрабут Юлія, Скробут Василь,* Стефура Марія, Сус Іван Е.,* Катерина, Осип, Степан;* Хома Іван,* Чава Іван, Чепелл Доріянна.

ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ З ІНШИХ КЛЯС:

В. 27. Дурбак Тарас.
В. 53. Вагрій Іван.
В. 105. Дудон Михайло.*
В. 106. Попель Олекса.*
В. 120. Сирко Ірина.
В. 163. Коробій Іван, Марія.
В. 170. Совин Микола.
В. 183. Делюгас Люїза В.
В. 189. Деменчук Олекса, Люба.
В. 204. Вацик Матвій, Марія.
В. 219. Воднар Василь.*
В. 260. Мацкевич Василь, Ніна.
В. 267. Савчин Осип, Софія.
В. 277. Васильків Анна, Гвоцц Іван П.,* Зеленюх Микола.*
В. 290. Луцяк Василь.
В. 292. Д-р Чавс Володимир.
В. 312. Соловинська Софія.
В. 361. Гузар Френсис, Соучек Степан.*
В. 379. Сачавський Богдан,* Яримович Юрій.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

В. 9. Старветський Данило,* Михайло;* Старовецька Анна, Ольга.
В. 14. Збавдень Іван, Анна.
В. 36. Басалай Марія.
В. 54. Гаврилюк Марія, Лазар Федір, Ядвига; Мархон Петро, Хома Петро, Марта.
В. 58. Макушевський Степан, Анастазія.
В. 59. Бурий Михайло, Юлія.
В. 66. Павлик Д. Іван.
В. 68. Василевська Вероніка, Керша Ігор, Анна; Тупіков Юрій.
В. 78. Косинський Михайло, Рудик Михайло.
В. 88. Корник Іван.
В. 93. Флюнт Тадей.
В. 94. Миколенко Олександер, Віра.
В. 99. Петрок Ольга.
В. 106. Вірщук Володимир, Лаврів Іван, Мицьо Петро, Розалія; Скора Лелія, Тимцюрак Володимир, Шестюк Люба.
В. 118. Філевич Михайло.
В. 120. Русінко Іван.*
В. 123. Дзсцюх Елеанор.
В. 127. Дякун Андрій, Кордупель Іван, Сивак Галина.
В. 170. Діхтяр Єлисей.
В. 183. Двортсон Мурл, Геральдина; Дворчин Мурл.*
В. 194. Федоришин Василь.
В. 204. Атаманець Степан, Кибало Іван 2, Кінн Михайло, Лавриненко-Дивнич Юрій, Савчук Михайло, Хаджай Роман.
В. 234. Яськів Роман.
В. 238. Вонс Софія, Костецький Теофіль.*
В. 240. Кучирин Федір.
В. 259. Гинюк Ева, Мітьо Анна.
В. 276. Халупяк Осип.
В. 277. Борисевич Іван.
В. 287. Попель-Олеськович Семен, Марія.
В. 288. Рихлицький Станіслав.
В. 292. Омельченко Андрій.
В. 293. Вальорна Ольга.
В. 301. Андріївський Василь, Негода Василь, Олена; Рогаль Петро.
В. 327 Гонтарик Григорій, Костирка Роман, Марія; Кульпака Іван.
В. 336. Глинська Анна В., Масний Володимир, Анна.
В. 342. Скоципець Михайло.*
В. 345. Давидів Іван, Лозовий Леонід.
В. 353. Галай Василь, Кмет Володимир.
В. 361. Берчук Станіслав, Маргарета; Борак Василь, Грагам Іван А.,* Дідик Володимир, Меуш Петро, Чвіль Юстина, Ярош Евстахій.
В. 362. Галайдіда Андрій, Антін, Мирон,* Марія, Текля.
В. 364. Русиник Степан.*
В. 365. Бойчак Михайло.*
В. 367. Шумко Микола.
В. 371. Романків Анна, Стецкович Марія.
В. 373. Маґас Ілько, Марія.
В. 379. Вілик Іван, Юлія; Добринюк Параскевія, Каліщук Гнат,* Костинюк Василь.
В. 393. Серафин Роман.
В. 397. Грабик Орест,* Криволап Віктор, Юрко; Салапата Степан.*
В. 399. Матско Юрій И.*
В. 414. Благодатна Ева.
В. 423. Данилків Григорій, Душкевич Юрій, Марія; Камович Никифор, Олександер,* Лев,* Лідія, Марія; Лелик Василь, Личковський Юрій, Оксана; Пундор Давид, Софія; Фінко Сергій, Ольга.
В. 430. Білинський Олександер, Стефанія.
В. 432. Баган Зенон І.,* Валицький Петро,* Білик Михайло,* Воздек Зіна, Марія, Надія; Гриб Іван,* Мазурик Григорій, Снідер Олекса,* Анна; Сторожук Кость,* Теленко Бил, Янні Павлина.
В. 436. Крушельницький Іван.
В. 441. Зробак Павло.*
В. 455. Балабан Остап, Бих Мирослав, Серафина; Волчук Роман, Фірман Анна.
В. 458. Барда Іван,* Кулик Іван.*
В. 459. Варильський Едвард.*
В. 460. Макар Іван, Скляренко Іван,* Шельвак Микола.*
В. 464. Максимишин Микола.*

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕСТУПНИМИ ЛИСТАМИ:

В. 5. Ференцевич Іванна.
В. 25. Бенко Дмитро, Вунда Степан 2, Притула Емануїл, Анна.
В. 34. Яровий Володимир.*
В. 50. Гладкий Володимир, Лідія.
В. 102. Гергель Василь.
В. 106. Ганкевич Олекса, Анна; Нагорняк Володимира.
В. 130. Мильничук Меланія.
В. 136. Анусевич Катерина А., Вілевич Іван, Іван;* Богдан Антін, Бортник Іванна, Буній Михайло,* Вгеат Дмитро М.,* Венгрин Яким, Віссель Ольга, Войнар Андрій,* Анна, Михайло,* Осип, Павло,* Розалія; Волк Павло, Волянський Осип, Гаврильчак Микола,* Галовський Михайло,* Гойсан Степан, Гойсон Андрій,* Марія; Голуб Михайло,* Степан;* Гайдош Іван,* Марія; Галля Осип,* Дичко Михайло,* Дудіш Михайло, Петро,* Федір;* Дупівка Василь,* Дупілка Реймонд,* Юрій;* Естербург Катерина, Зарічняк Іван, Петро;* Захарко Василь,* Кандрава Анна, Качмар Василь,* Петро;* Кізик Іван,* Клим Григорій,* Іван, Михайло, Федір,* Анна; Когут Іван, Анастазія, Микола; Конецький Теофіль, Копко Василь, Іван,* Ольга, Онуфрій;* Косс Микола,* Олена; Коцик Марія, Кравчишин Іван,* Ева, Лука, Михайло,* Федір; Крафтіціян Петро,* Крисовенська Анна, Кровчишин Осип,* Крупа Андрій, Анна, Антін,* Іван,* Марія, Михайло,* Павло;* Кузбіда Мирослав,* Марія; Куземко Михайло, Михайло мол.;* Кузенко Михайло, Куйбіда Володимир,* Катерина; Кутсман Ева, Катерина; Ластовський Григорій,* Міщук Михайло,* Олена; Остафій Микита,* Панько Іван, Патрош Степан,* Пиш Василь, Пшеничка Іван, Михайло,* Осип; Рубек Степан,* Сивий Микола, Симоско Марія, Скрабут Юлія, Скробут Василь,* Стефура Марія, Спінда Самуїл,* Стехна Іван,* Сус Іван Е.,* Катерина, Осип, Степан И.;* Тимус Євген, Федчишин Христина, Фіке Іванна, Хома Григорій,* Іван,* Михайло,* Петро; Чава Іван, Чепелл Доріянна, Шараневич Григорій, Ярослава; Шербяк Іван,* Мирослав,* Петро;* Щудло Михайло, Анастазія; Юрчак Теодозій.
В. 158. о. Іжак Богдан, Марія.
В. 172. Сараб Григорій.
В. 184. Слуцький Василь, Віталій.*
В. 192. Баран Євгенія.
В. 194. Савчук Михайло, Антоніна, Ірина.
В. 204. Біла Марія, Григорович Микола, Аля; Дмитренко Олександер, Ніна; Душник Володимир, Мантика Валентина.
В. 206. Яворов Корнелія.
В. 226. Вастук Дмитро,* Іван,* Чарл Б.;* Ковба Розалія.
В. 233. Любинецький Юрій.
В. 241. Колпак Микола.
В. 268. Дацик Федір.
В. 271. Волл Петро.*
В. 287. Каша Семен.
В. 292. Сірий Мирон, Мирослава; Юшкевич Роман.
В. 307. Яворський Ілько.
В. 361. Найдан Василь.
В. 364. Надараш Анастазія.
В. 371. Сигалів Віктор, Ірина.
В. 387. Худоба Осип.
В. 431. Мартинюк Ярослав.*
В. 432. Пінчук Степан,* Мотря.
В. 433. Д-р Кузьмович Микола, Ольга; Шепарович Олена.
В. 445. Король Микола.*
В. 455. Велендюк Михайло, Гавриляк Осип, Софія; Головко Ольга, Керницький Іван, Корнілев Микола, -др Рейнарович Олександер.
В. 469. Дутка Анна, Ольга.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ДО ІНШИХ КЛЯС:

В. 27. Дурбак Тарас.
В. 53. Вагрій Іван.
В. 105. Дудун Михайло.*
В. 106. Попель Олекса.*
В. 120. Сирко Ірина.
В. 163. Коробій Іван, Марія.
В. 170. Совин Микола.
В. 183. Делюґас Люїза В.
В. 189. Деменчук Олекса, Люба.
В. 204. Вацик Матвій, Марія.
В. 219. Боднар Василь.
В. 260. Мацкевич Василь, Ніна.
В. 267. Савчин Осип, Софія.
В. 277. Васильків Анна, Гвоцц Іван П.,* Зеленюх Микола.*
В. 290. Луцяк Василь.
В. 292. Д-р Чавс Володимир.
В. 312. Соловинська Софія.
В. 361. Гузар Френсис, Соучек Степан.*
В. 379. Сачавський Богдан,* Яримович Юрій.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ЗІ ЗВОРОТОМ У ГОТІВЦІ:

В. 3. Гелей Анна.
В. 39. Луцишин Іван.
В. 49. Чучмач Марія.
В. 113. Хохля Дмитро.*
В. 123. Білецький Іван.
В. 150. Тимчук Віргінія.
В. 204. Гулей Дорота.
В. 238. Чагарин Василь.*
В. 256. Кийовський Михайло.
В. 287. Перрі Катерина С.
В. 300. Левицький Григорій,* Левичкий Дмитро.*
В. 305. Берґер Анна.
В. 323. Левис Григорій.*
В. 326. Фуллер Анна.
В. 352. Говлей Розалія.
В. 364. Вітик Анна.
В. 374. Безкоста Анна, Старуська Стефанія.
В. 408. Ковальчик Осип.*
В. 430. Линч Олена.
В. 436. Гірняк Роман.*
В. 458. Голінка Ернест.*
В. 469. Пачковська Ольга.
В. 473. Мартиник Ольга.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ НА БЕЗПЛАТНЕ ПРОДОВЖЕННЯ:

В. 406. Границй Василь.*

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ З ВИПЛАЧЕНОЮ ПОВНОЮ СУМОЮ ОБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 327. Душенчук Іван.*

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ НА ВИПЛАЧЕНЕ ОБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 185. Дзвончик Осип.*
В. 332. Савран Марія.

ЧЛЕНИ, ЩО ПОМЕРЛИ:

В. 58. Кириленко Дарія.
В. 62. Данко Іван.
В. 65. Пошивак Марія.
В. 78. Онушка Іван.
В. 92. Кічак Франц.*
В. 112. Нижник Анна.
В. 123. Вадан Василь.*
В. 140. Нановський Федір.
В. 142. Глух Федір, Лабунська Софія.
В. 171. Трусевич Марія.
В. 179. Гаргалія Іван.
В. 185. Романяк Олександра.
В. 204. Дзюрка Осип.
В. 219. Ключка Іван.
В. 220. Сняданко Софія.
В. 228. Клітч Ева.
В. 230. Савчак Григорій.
В. 251. Пацула Микола.
В. 259. Дибуляк Ілля.*
В. 288. Сагайдак Мартин.
В. 298. Пливак Іван.
В. 317. Там Іван.
В. 325. Нехай Марія, Висоцька Параня.
В. 331. Бойчук Фред.*
В. 338. Адамів Михайло.
В. 347. Замойська Катерина.
В. 361. Паславський Василь.
В. 364. Волошин Микола, Сато Тиллі.
В. 370. Чоботяк Катерина.
В. 375. Настасяк Дмитро.
В. 397. Галамаґа Ева.
В. 476. Гриб Анна.

ЗІСТАВЛЕННЯ:

З початком березня 1952 р. було в У. Н. Союзі повнолітних членів	48,117
В місяці березні 1952 р. прийнято нових	338
В місяці березні 1952 р. прийнято наново	97
В місяці березні 1952 р. прийнято з переступ. листами	174
В місяці березні 1952 р. прийнято з інших кляс обезпеч.	28
В місяці березні 1952 р. прийнято зі старого роду обезп.	—
Разом	48,754
В місяці березні 1952 р. суспендовано	162
В місяці березні 1952 р. відійшли з переступ. листами	190
В місяці березні 1952 р. відійшли до інших кляс обезпеч.	28
В місяці березні 1952 р. відійшли до нового роду обезп.	—
В місяці березні 1952 р. відійшли зо зворотом у готівці	26
В місяці березні 1952 р. відійшли на безплатне продовж.	1
В місяці березні 1952 р. відійшли з виплаченим обезпеч.	1
В місяці березні 1952 р. відійшли на виплачене обезпеч.	2
В місяці березні 1952 померли	35
Разом	445
З кінцем місяця березня 1952 р. в У. Н. Союзі було дорослих членів	48,309

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ І СУМАМИ ОБЕЗПЕЧЕННЯ:

СТАРИЙ РІД:

В клясі А. на $ 250	5
В клясі А.А. на $ 500	63
В клясі В. на $ 750	11
В клясі С. на $1000	141
В клясі В.В. на $1500	5
В клясі С.С. на $2000	1

НОВІ РОДИ:

Обезпеченння платне по смерти з вкладками до 70 року життя

В клясі О- 500 на $ 500	447
В клясі О-1000 на $1000	286
В клясі О-1500 на $1500	5
В клясі О-2000 на $2000	3

Обезпечення платне по смерти з вкладками протягом 20 років

В клясі Р- 500 на $ 500	8,564
В клясі Р-1000 на $1000	6,276
В клясі Р-1500 на $1500	78
В клясі Р-2000 на $2000	74
В клясі Р-2500 на $2500	12
В клясі Р-3000 на $3000	9
В клясі Р-3500 на $3500	1

Обезпечення платне за життя з вкладками протягом 20 років (Ендавмент)

В клясі Е- 500 на $ 500	6,544
В клясі Е-1000 на $1000	3,370
В клясі Е-1500 на $1500	65
В клясі Е-2000 на $2000	58
В клясі Е2500 на $2500	9
В клясі Е-3000 на $3000	12
В клясі Е-3500 на $3500	1
В клясі Е-5000 на $5000	1

Нове обезпеечення на ціле життя для нових членів

В клясі W- 250 на $ 250	2
В клясі W- 500 на $ 500	6,716
В клясі W- 750 на $ 750	1
В клясі W-1000 на $1000	4,167
В клясі W-1500 на $1500	56
В клясі W-2000 на $2000	30
В клясі W-2500 на $2500	2
В клясі W-3000 на $3000	3
В клясі W-різні суми	61

Нове обезпечення на ціле життя для давних членів

В клясі Т- 100 на $ 100	3
В клясі Т- 250 на $ 250	138
В клясі Т- 500 на $ 500	3,139
В клясі Т- 750 на $ 750	444
В клясі Т-1000 на $1000	6,885
В клясі Т-1500 на $1500	168
В клясі Т-2000 на $2000	42

Обезпечення платне за життя з вкладками до 65-го року життя:

В клясі Е-65- 500 на $ 500	146
В клясі Е-65-1000 на $1000	56
В клясі Е-65-1500 на $1500	1
В клясі Е-65-2000 на $2000	2
В клясі Е-65-2500 на $2500	1

Обезпечення платне по смерти з вкладками до 65-го року життя:

В клясі Р-65- 500 на $ 500	139
В клясі Р-65-1000 на $1000	60
В клясі Р-65-1500 на $1500	2
В клясі Р-65-2000 на $2000	2
В клясі Р-65-2500 на $2500	—
В клясі Р-65-3000 на $3000	2
Разом	48,309

МОЛОДЕЧИЙ ДЕПАРТАМЕНТ

НОВОВПИСАНІ ДІТИ:

В. 10. Гильва Василь І.
В. 12. Коршенюк Наталка.
В. 21. Шембель Володимир Ю.
В. 25. Швець Андрій.
В. 33. Зелінка Степан А., Доґай Керен Й., Мельник Шерон А., Медзяк Юрій.
В. 42. Коциловський Зенон.
В. 44. Креглов Михайло Р., Савка Роза-Марія Б.
В. 46. Карпевич Оксана, Христина.
В. 49. Гук Ігор, Ольга.
В. 53. Ференц Ірина.
В. 57. Белина Євдокія, Вівчар Михайло мол. 3, Розовський Юрко.
В. 58. Суровий Володимир, Євген, Роман, Ярослав.
В. 60. Ярема Ярослава.
В. 62. Дупіряк Маріяна.
В. 63. Бобак Михайло мол. 2.
В. 81. Костів Надія, Ольга.
В. 93. Ґайдало Іван, Оксана, Степан.
В. 94. Бабій Марія Л.
В. 96. Муллен Давид Е.
В. 105. Чурило Ґері.
В. 106. Антоняк Ігор, Марія; Ващук Ірина, Кухар Стефанія, Ярослав; Паньків Ольга, Прогній Анна, Ольга, Петро.
В. 116. Дідун Христина А.
В. 127. Брокерт Ірина, Броницька Тетяна, Новадлі Михайло М., Романишин Євген В., Тарбай Юрій, Цільник Петро.
В. 132. Грега Тимко І.
В. 137. Меррінґ Тома М., Піперата Керен Е.
В. 142. Маркович Елен Й.
В. 145. Бабяк Тереса А., Ярослав Р.
В. 147. Стрибко Ляриса, Олекванддер.
В. 150. Кіннас Марця П.
В. 156. Закорчемний Михайло Е., Осип мол.
В. 163. Поритко Ріна, Ярослав.
В. 168. Медвік Ґлінн К.
В. 170. Грицак Петро Д.
В. 175. Каленецька Марлен П., Питляк Володимир.
В. 177. Рекрут Кеннет Б.
В. 180. Міскало Степан І.
В. 189. Вілинський Осип Г., Занчук Дарія, Іван, Тетяна; Кузів Анна М., Купчин Олександер М.
В. 194. Демко Осип Й., Жабняк Едвард, Залуська Таїсса, Куліш Валентина, Василь; Оленчук Богдан, Ірина Л.; Худа Романа Н., Шлахтун Анна-Ліза 2, Швиґа Василь, Марія, Орися.
В. 208. Наґурний Володимир С. 2, Грицина Ірина, Осип.
В. 216. Майцач Дебора А., Черіл.
В. 217. Іванов Ричард Р., Паснак Цинтія А., Шпак Михайло А.
В. 218. Мельник Іван, Петро.
В. 221. Токар Вячеслав.
В. 223. Газей Ричард П.
В. 238. Миґован Марія А.
В. 240. Джек Марія І., Задорожний Осип.
В. 245. Ґуща Іван.
В. 259. ЛяПойнт Артур Й., Степан А.
В. 266. Будз Григорій Б., Когут Стефанія О.
В. 267. Савчин Осип С.
В. 270. Кацоба Василь І.
В. 271. Красіцький Іванна, Осип.
В. 280. Філліпс Марґарета А., Фолей Ґерард Ф.
В. 295. Костів Григорій, Олійник Ірина.
В. 301. Медзяк Варвара А.
В. 306. Наболотний Богдан, Катерина.
В. 316. Фуллер Бріян Д.
В. 320. Хархаліс Ірина.
В. 321. Фуґа Дорота, Леся.
В. 336. Зіско Євгенія Л., Василь Ст.; Шейко Донна.
В. 337. Панас Михайло, Ремський Степан.
В. 347. Романик Денис Дж.
В. 348. Ваньо Кость.
В. 356. Воробець Ольга Р.
В. 361. Ґудз Ліллі, Ланік Ірина, Покора Богдан, Савицький Іван В., Свистун Христина М., Собенко Данило В.
В. 364. Волощук Ірина.
В. 367. Серветник Михайло, Славко, Степан; Чубара Марія, Микола, Михайло.
В. 369. Доуґґерті Христина.
В. 374. Кос Стефанія.
В. 375. Настасяк Михайло.
В. 379. Бенцак Петро, Гриневич Марія, Олена, Роман; Оленич Станіслав, Юзьків Василь.
В. 388. Коваль Мирон мол.
В. 889. Черненко Юрій М.
В. 393. Колодій Володимир.
В. 397. Іваницький Мирослав, Єлисавета, Софія; Мостова Ірина, Люба Н., Стефанія.
В. 414. Вурбела Григорій П.
В. 423. Данчак Анна, Маріян; Козак Григорій, Олег, Ольга, Стефанія, Ярослав; Мединський Роман, Анна; Николайчик Володимир, Маріян, Степан; Попович Іван, Ірина; Степанів Віллі.
В. 430. Бойчик Ольга, Когут Роман Л., Літинська Олена, Лойко Ричард, Юліянна, Ярослав; Тимків Богдан О.
В. 432. Дейнека Михайло.
В. 436. Садовський Роман Г., Софія Н.
В. 437. Лилак Іван.
В. 441. Зеленяк Ольга.
В. 446. Скочиліс Юлія О.
В. 457. Гаймур Віктор, Юрій; Длябога Ігор, Топчій Богдан, Георгій, Кость, Лідія, Микола, Олександер, Юрій; Хутко Ірина, Марія.
В .466. Бабяк Ігор.
В. 470. Чвалюк Оля М.
В. 472. Ліськевич Тарас Н., Уляна І.; Мілянич Зірка М., Ігор М., Мотря М., Ростислав В.
В. 442. Захарчук Софія, Роман, Федір, Цинтія, Ярослав.
В. 458. Олійник Роман.

ДІТИ ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

В. 14. Жартін Кетлін А., Михайло Ст., Петро А.
В. 96. Шебовський Марґарита, Михайло мол., Ширлей А.
В. 114. Щибря Катерина.
В. 154. Скординська Ілярія.
В. 174. Кушмак Данило.
В. 194. Голюка Юрій, Гурин Богдан, Дністрян Анна, Нища Ірина, Пона Володимир, Скарасв Ляриса, Стогрин Михайло Ф., Олена; Чорнодольський Роман, Ірина; Шандра Ева, Шульгин Марія, Ясейко Мирон.
В. 204. Мантика Софія.
В. 217. Павлічко Богдан Я.
В. 219. Ландяк Бетті, Дорота, Марія А., Юрій В.
В. 221. Рольмаєр Патриція, Чарл.
В. 290. Луцяк Дарія, Марія.
В. 292. Лопатяк Адріяна, Нестор.
В. 317. Пістон Роза-Марія.
В. 325. Ренскі Василь, Лідія, Надя.
В. 371. Ґрентус Марко Ст.
В. 432. Бульчак Марія, Паржих Володимир 2, Стасина Іван А.

ДІТИ ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕСТУПНИМИ ЛИСТАМИ:

В. 3. Дубно Володимир.
В. 8. Верхівська Ірина.
В. 25. Савчук Лідія.
В. 163. Слобогін Марія А., Роланд Д.
В. 189. Вілий Богдан, Михайло, Петро.
В. 339. Гоцинець Любомир.
В. 361. Душник Маркіян В.
В. 372. Левенець Іван.
В. 432. Федун Емілія, Петро мол.
В. 457. Григорович Андрій, Ігор, Юрій; Дмитренко Володимир, Всеволод; Мантика Софія.
В. 472. Ганкевич Марія, Ярослав.
В. 474. Гуль Євгенія.
В. 481. Буній Анна, Войнар Анна М., Елеанор П.; Захарко Григорій, Копко Денис В., Зузанна К., Іванна, Петро 4, Степан І., Стефанія А.; Мілліко Алан О., Міщук Богдан М., Чесновський Микола, Юрій; Шараневич Лідія, Щудло Анна.
В. 482. Білевич Анна, Клим Іванна, Ненсі Дж.; Кровчишин Олена А., Куземко Роберт І., Остафій Керен Е., Пшеничка Осип мол., Петро, Софія; Скрабут Маргарита, Сус Естера К., Іван.

ДІТИ ПРИЙНЯТІ З ІНШИХ КЛЯС:

В. 75. Михалюк Данило Ц.
В. 106. Попель Керен Л., Ребей Михайло.
В. 132. Ґрос Степан.
В. 146. Деркач Олена.
В. 160. Сенчишин Анна.
В. 163. Коробій Антонія, Ґоґета.
В. 189. Деменчук Ігор, Ляриса, Леонід.
В. 217. Боровський Ричард.
В. 290. Луцяк Дарія, Марія Ст.
В. 337. Стельмах Галина М.
В. 388. Коваль Степан.
В. 394. Кондрацька Ляриcса.

ДІТИ СУСПЕНДОВАНІ:

В. 20. Сміт Марія.
В. 25. Квасниця Софія.
В. 26. Маріно Долорес, Марія А., Тоні Дж.
В. 36. Басалай Анна.
В. 48. Дудек Ґералд, Євген, Тереса; Куцаба Дженевів, Леонард.
В. 54. Хома Ірина, Цибулевська Анна, Любомира.
В. 58. Макушевський Анна, Михайло.
В. 59. Бурий Леся К., Ярослав.
В. 78. Клепчик Петро, Косинська Марія.
В. 94. Миколенко Анатоль, Микола.
В. 106. Маґур Станіслав, Маланюк Степан, Проць Анна, Ярослав.
В. 184. Динка Богдан.
В. 194. Борис Володимир, Петро.
В. 204. Кибало Іван М., Ірина А., Тома Г.
В. 219. Довган Фердинанд А.
В. 220. Кравцишин Іван мол.
В. 238. МакДерматт Дорота 2.
В. 240. Кучирин Анна.
В. 280. Гресс Деванна.
В. 288. Саврук Федір.
В. 292. Вайкинич Люба.
В. 301. Негода Микола.
В. 317. Войко Іван.
В. 342. Скоципець Бонні Л.
В. 348. Куцалаба Михайло, Роман.
В. 361. Ничка Варвара А.
В. 373. Маґас Богдан, Михайло.
В. 379. Білик Вадим, Петро.
В. 385. Лавсон Василь Дж., Ґеральдина Л., Джаквелин А., Іванна, Тодд Ст., Тома Д.
В. 393. Янушевська Марія.
В. 395. Кривуцький Марія А., Степан.
В. 423. Данилків Євген, Орися, Роман; Душкевич Ірина, Роберт П., Ярослав; Камович Аля, Антонія, Ніна; Пундор Анна, Фінко Євгенія, Олександер.
В. 432. Баґан Святослав Б., Гунцар Василь, Франц, Юрій; Ігнат Анна А., Мазур Данна В., Едвард Ст.; Мішей Бенні В., Мельник Стела, Микитин Ігор, Савич Глин Т., Снідер Віра, Іван.
В. 436. Дасевич Павло.
В. 446. Яцула Ірина Л., Роман.
В. 459. Барилська Олена.
В. 473. Пришляківська Ірина А.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕСТУПНИМИ ЛИСТАМИ:

В. 50. Гладкий Олександер А.
В. 106. Ганкевич Марія, Ярослав; Нагоряк Мирослава.
В. 115. Григоришин Роман, Ярослав.
В. 136. Білевич Анна, Буній Анна, Войнар Анна М., Елеанор П.; Захарко Григорій, Клим Іванна, Ненсі Дж.; Копко Денис В., Зузанна К., Іванна, Петро 4, Степан І., Стефанія А.; Кровчишин Олена А., Куземко Роберт І., Мілліко Алан О., Міщук Богдан М., Остафій Керен Е., Пшеничка Осип мол., Петро, Софія; Скрабут Марґарита, Сус Естера К., Іван; Чесновський Микола, Юрій; Шараневич Лідія, Щудло Анна.
В. 158. Іжак Галина, Ірина, Люба.
В. 194. Савчук Лідія.
В. 204. Білий Богдан, Михайло, Петро; Григорович Андрій, Ігор, Юрій; Дмитренко Володимир, Всеволод; Душник Маркіян В., Мантика Софія.
В. 292. Сіра Надя.
В. 364. Мадараш Марія, Роман.
В. 433. Кузьмович Христина М.
В. 469. Федун Емілія, Петро мол.

(Закінчення на стор. 6-ій)

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВ. КАСІЄРА У. Н. СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ БЕРЕЗЕНЬ 1952 Р.

ПРИХІД:

Відділ	Заплатив
1	285.43
2	251.42
3	252.50
4	39.17
5	537.75
6	35.27
7	242.47
8	512.13
9	190.32
10	118.45
11	215.91
12	131.12
13	207.06
14*	1,337.91
15	121.79
16	80.71
17	72.99
18	119.35
19	12.53
20	620.07
21	221.76
22	202.27
23	137.71
24	112.22
25	176.22
26	34.46
27	160.77
28	169.55
29	428.00
30	101.82
31	135.76
32	29.20
33	315.49
34	23.40
35*	52.70
36	245.14
37	212.02
38	367.76
39	803.44
40	50.97
41	35.42
42	346.49
43	62.37
44	164.51
45	691.26
46	149.12
47	100.39
48	53.66
49	211.05
50	137.50
51	158.58
52	158.32
53	250.07
54	204.25
55	228.57
56	166.93
57	504.08
58	496.06
59	503.22
60	54.84
62	181.95
63	674.42
64	225.54
65	239.45
66	81.54
67	181.91
68*	6.86
69	330.11
70	531.50
71	145.42
72	69.58
73	139.37
74*	52.61
75	294.12
76	488.03
77	53.17
78	87.41
79	33.99
80	93.67
81	[illegible]
82	64.41
83	383.63
84	257.66
85	363.71
86	172.92
87	177.51
89	54.18
90	253.62
91	475.76
92	20.36
93	91.47
94	1,350.98
95	50.82
96	446.12
97	299.15
98	103.14
99	199.74
100	223.93
101	33.34
102	1,026.42
103	210.38
104	238.45
105	356.50
106	1,082.49
107	243.81
108	167.30
109	170.69
110	20.86
111	55.99
112	307.61
113	108.21
114	195.79
115	149.37
116	175.45
117	214.62
118	133.73
119	101.29
120	415.46
121	230.04
122	57.55
123	156.92
124	141.96
125	335.25
126	103.91
127	1,104.87
128	83.87
129	41.43
130	1,031.87
132	167.83
133	350.68
134	112.60
135	44.10
136	241.00
137	218.01
138	111.65
139	95.09
140	520.37
141	154.08
142	302.39
144	65.27
145	106.24
146	457.45
147	712.16
148	53.07
149	110.17
150	365.29
152*	220.03
154*	114.48
155	818.89
156	451.54
157	46.18
158	580.20
159	90.97
160	177.81
161	589.52
162	34.02
163	685.87
164	435.83
165	199.01
166*	136.82
167	131.84
168	291.19
169	37.69
170	558.24
171	138.96
172	76.33
173	204.87
174	29.15
175	251.10
176	316.53
177	227.79
178	513.14
179	361.69
180	172.09
181	111.63
182	286.33
183	278.58
184	200.18
185	88.64
186	89.79
187	109.02
188	28.51
189	417.68
190	42.28
191	277.00
192	337.04
193	51.47
194*	1,292.33
195	29.63
196	58.57
197	29.56
198	18.74
199	37.66
200	524.13
201	46.63
202	38.10
204	1,841.65
205	35.99
206	789.20
207	91.91
208	29.09
209	43.73
210	174.17
211	228.40
212	72.14
213	293.05
215	208.30
216	15.19
217	875.65
218	420.30
219	697.72
220	599.44
221	2,858.78
222	89.19
223	479.49
224*	174.02
225	7.82
226*	2.66
227	37.70
228	64.59
229	128.54
230	759.72
231	16.26
232	89.40
233	179.26
234	310.52
235	146.46
236	227.15
237	305.98
238	574.26
239	387.95
240	424.72
241	150.05
242	285.61
243	117.52
244	23.23
245	279.40
246	99.70
247*	554.99
248	113.57
249	34.95
250	11.89
251	389.44
252	333.59
253	216.75
254	349.68
255	54.88
256	143.46
257*	114.23
258	28.31
259	328.00
260	206.64
261	118.26
262	112.23
263	51.72
264	70.89
265	175.59
266	774.89
267	131.85
268	209.94
269	22.53
270	418.68
271	421.52
273	12.49
274	292.73
275	124.95
276	487.77
277	1,150.53
278	30.86
279	34.77
280	241.38
281	145.24
282	26.95
283	308.85
284	149.02
286	213.01
287	386.16
288	337.54
289	184.07
290	152.95
291	196.69
292	1,708.62
293	388.68
294	34.38
295	318.75
296	382.31
298	149.98
299	208.23
300	159.29
301	313.02
302	23.72
304	323.21
305	247.10
306	119.37
307	128.25
308	128.36
309	87.88
310	193.46
311	13.95
312	109.96
313	12.58
314	18.49
315	31.66
316	623.72
317	131.20
318	184.44
319	159.84
320	588.55
321	238.81
322*	135.30
323	184.20
324	300.54
325	674.11
326	92.76
327	387.24
328	53.56
329*	57.31
330	322.53
331	118.47
332	111.53
333	125.25
334	428.44
335	95.58
336	621.78
337	133.20
338	285.70
339	200.00
340	14.81
341*	368.59
342	279.12
343	228.86
344	111.91
345*	455.36
346*	200.69
347	312.22
348	415.84
349	76.46
350	323.15
351	89.20
352	206.93
353	112.92
354	15.70
355	225.78
356	97.99
357	83.37
360	20.13
361	3,724.61
362	158.62
363	162.68
364	992.08
365	54.09
366	24.84
367	897.73
368	8.21
369	317.41
370	482.88
371*	1,052.66
372	263.27
373	82.22
374	138.29
375	427.84
376	178.80
377	27.62
379	1,992.67
380	93.46
381	36.13
382	25.43
383	329.23
384	86.85
386	126.90
387	123.47
388	401.24
389	40.06
390	227.66
391	162.51
392	18.46
393	70.06
394*	45.96
395*	49.04
396	63.04
397	263.97
398	83.23
399	12.49
400	98.65
401	37.56
402*	33.16
403	164.34
404	38.68
405	71.53
406	273.10
407	46.73
408	17.45
409	61.67
410	16.52
411	30.33
413	160.94
414	466.61
416	7.14
417	71.20
418	84.31
419	8.41
421	86.90
422	33.81
423*	373.07
426	47.44
427	252.03
428	219.70
429	35.95
430	766.97
431	33.19
432*	3,198.62
433	103.63
434	17.93
435	93.59
436	167.96
437	133.21
438	115.04
441	446.39
442*	66.91
443	12.41
445	648.88
446	243.92
447	74.82
448	38.75
449	3.66
450	8.76
451	77.51
452	101.17
454	10.01
455	213.4[illegible]
458	466.42
459*	259.76
460	203.29
461	157.63
463	8.62
464	379.92
456	216.08
457	335.20
465*	141.96
466	84.57
467	29.56
468*	66.81
469*	199.73
472	21.96
473	810.05
474	74.92
475	42.25
476	142.84
477	131.61
478*	52.48
479	17.18

Доплачено до вкладок за членів Згоди Братств з їх спеціяльного фонду 188.06

З місяних вкладок від членів обезпечених в нових родах обезпечення $114,662.15

При відділах, означених зіркою (*), в даних сумах є включені залеглі місячні вкладки.

Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив
1	4.50	209	2.82
3	2.42	216	6.21
28	6.74	221	1.88
30	7.09	234	15.70
33	6.88	237	2.88
37	15.20	243	8.45
39	23.81	245	1.06
65	12.79	274	1.49
70	5.07	275	10.14
83	2.86	278	1.15
90	4.40	286	27.71
101	3.04	305	3.91
106	3.40	316	1.41
108	3.78	321	3.93
112	5.56	335	3.70
117	4.86	336	8.73
125	2.66	342	6.10
127	3.37	349	3.83
133	2.94	361	2.68
139	2.55	367	3.71
147	24.11	370	5.41
170	5.34	384	24.13
185	5.66	388	5.28
206	2.65	426	1.38

З місячних вкладок від членів обезпечених в старім роді обезпеч. ....$ 315.37

Разом з місячних вкладок від членів	$114,977.52
Відсотки від бондів	32,885.02
Відсотки від морґеджів	1,954.04
Відсотки від членських позичок	1,935.97
Чинш з реальностей	4,563.80
Приходи друкарні і книгарні	15,993.92
Продаж платничих книжечок	2.00
Датки канадських членів	4.00
Зворот позички до народного фонду	30.54
Зворот виплаченої нагороди за нових членів молод. департ. до адміністраційного фонду старших членів	2,356.17
Зворот виплаченої нагороди для предсідників і касієрів за членів з мол. депар. до адм. фонду старших членів	1,840.00
Уневажнений грошевий зворот	270.88
З переносу резерви за переписаних членів з мол. департ. до департ. старших членів	274.50
З переносу інших фондів за членів з молод. деп. до деп. старших членів	14.80
Сплати морґеджів	4,021.25
Сплати бондів	15,089.21
Сплати членських позичок	2,338.48

Сирітські части по бл. п.:

Відділ:
65 Пошивак Марія 350.00

Разом $198,902.10

РОЗХІД:

Виплати посмертних запомог по бл. п.:

Відділ		
11	Васильовська Софія	$ 500.00
62	Мацкевич Андрій	500.00
62	Данько Іван	500.00
65	Пошивак Марія	1,000.00
92	Кічак Франко	500.00
112	Нижник Анна	1,000.00
113	Майор Антін	1,000.00
120	Бац Анна	500.00
123	Бадан Василь	1,000.00
126	Ткач Михайло	1,000.00
130	Дацьків Василь	500.00
130	Стець Михайло	1,000.00
142	Лабунська Софія	1,000.00
146	Блашко Антін	500.00
151	Король Текля	1,000.00
171	Трусєвич Марія	500.00
179	Гаргаля Іван	1,000.00
199	Сорока Юрій	500.00
204	Коваль Олекса	1,500.00
204	Дзюрка Йосиф	1,000.00
209	Миньо Марія	1,000.00
221	Капустяник Ксеня	500.00
251	Пацула Микола	1,000.00
258	Джмелик Микита	1,000.00
276	Сомар Теодор	1,000.00
277	Курко Павло	1,000.00
298	Плевак Іван	1,500.00
325	Ничай Марія	500.00
325	Висоцька Параня	500.00
331	Бойчук Фред	500.00
332	Мокринчук Володимир	1,000.00
347	Замойська Катерина	500.00
364	Волошин Микола	1,000.00
364	Кравчишин Григорій	500.00
432	Воробець Василь	1,000.00
432	Оробко Семен	1,000.00

Інші виплати посмертного фонду:

Податок, вода, світло, паливо і інші виплати на реальностях	2,369.07
Відійшли з виплаченим обезпеченням в готівці (ендавмент)	500.00
Грошеві звороти	3,476.50
Відсотки на закуплених бондах	369.44
Перенос на обниження вартости інвестицій в бондах	89.21

Виплати з фонду сирітського:

Відділ		
7	Рось Іван	116.43
67	Андрушко Іван	193.23
371	Романків Григорій	25.00

Виплати з фонду народного:

Американський Червоний Хрест 300.00

Виплати з фонду Згоди Братств:

Доплачено до вкладок за членів Згоди Братств з їх спеціяльного фонду 188.06

Виплати допомог з фонду запомогового:

Відділ:		
8	Голіят Василь	40.00
11	Борсук Катерина	25.00
11	Василовський Кароль	30.00
28	Хомка Михайло	35.00
28	Чуба Ілько	35.00
46	Стоякевич Григорій	40.00
50	Каршень Володимир	40.00
50	Кроска Матрона	30.00
56	Бліщ Андрій	35.00
58	Чорний Роман	20.00
58	Гарматюк Микола	35.00
58	Грибиняк Ілія	35.00
58	Лисогір Василь	35.00
59	Пашкевич Михайло	35.00
70	Онисик Антін	35.00
83	Кобильник Гелина	30.00
86	Савчак Іван	35.00
90	Черепанин Софія	25.00
90	Мартинець Марія	25.00
90	Шиманська Анна	25.00
90	Вольчанський Захар	35.00
91	Візнічак Юрій	50.00
100	Кузьма Катерина	25.00
105	Палко Катерина	25.00
105	Пенкальська Марія	50.00
106	Пашко Микола	40.00
112	Дарусь Марія	30.00
120	Деленко Ева	30.00
130	Сенковський Теодор	40.00
142	Ясловський Адам	40.00
146	Поторока Семен	40.00
158	Баглай Анна	25.00
158	Феціца Хрестина	25.00
158	Кісь Лука	35.00
161	Рудакевич Олекса	35.00
163	Блашкевич Григорій	35.00
164	Данило Настуня	20.00
164	Ґелетій Василь	35.00
179	Любчин Ілія	35.00
185	Наконечна Марія	25.00
193	Наґадзина Павло	35.00
201	Фірман Константин	35.00
204	Близнак Микола	50.00
206	Пасічняк Марія	25.00
206	Рапко Анна	25.00
210	Завадовський Стефан	40.00
213	Баглай Григорій	35.00
218	Цепін Іван	35.00
219	Шайняк Микола	35.00
221	Галізів Володимир	75.00
221	Нагорняк Микола	35.00
225	Пастернак Марія	25.00
227	Підкалицький Андрій	35.00
227	Дрост Юрій	30.00
234	Роґошевський Павло	35.00
235	Афтанас Йосиф	35.00
235	Вайнер Михайло	35.00
237	Бартиш Онуфрей	27.00
247	Жиґлінський Йосиф	35.00
252	Багрій Антін	35.00
252	Хомин Павло мол.	35.00
254	Загачевський Дмитро	50.00
261	Черцевий Андрій	40.00
276	Гомзяк Павлина	25.00
287	Гивель Марія	25.00
292	Шеремета Онуфрей	40.00
292	Назарчук Василь	40.00
296	Цепенюк Стефан	35.00
300	Войник Василь	35.00
305	Вітюк Катерина	25.00
317	Моздір Гаврило	35.00
321	Курило Віллям	50.00
335	Боюк Іван	50.00
336	Столяр Володимир	40.00
338	Баран Іван	25.00
339	Будай Ева	25.00
367	Сорохтей Корнел	35.00
367	Бутенко Александра	25.00
367	Павлуцька Марія	25.00
371	Пітьо Юрій	20.00
371	Чорненький Семен	25.00
379	Романчук Вілям	25.00
383	Кудоба Катерина	25.00
390	Губчик Евері	35.00
390	Креницька Джесі	25.00
401	Кикиш Анастазія	25.00
407	Гнатусько Розалія	25.00
432	Глинка Анна	30.00

Виплати з адміністраційного фонду:

Виплати друкарні і книгарні	15,679.72
Нагороди за нових членів	8,133.82
„Свобода" за орган	5,400.00
Нагорода предсідникам і касієрам за нових членів	5,289.00
Кошти головного річного засідання	4,558.71
Платня помічних сил	2,322.82
Кошти головної контрольної комісії	1,520.56
Нагорода організаторам за нових членів	1,406.95
Платня головного уряду	1,249.98
Кошти подорожі і репрезентації	1,152.36
Чинш за офіси	625.00
Шафи і машини для канцелярії	397.32
Кошти подорожі і організаторів	332.57
Видатки канцел. на пошту	150.00
Винайм машин	111.65
Фотографічні знимки членських аплікацій	97.50
Канцелярийні прибори	96.64
Федеральний податок за помічні сили (Fed. Soc. Sec.)	67.63
Головний лікар	50.00
Телефон	47.49
Оплата за канадські чеки	37.63
Направи і чищення машин	24.35
Друк річного звіту	21.00
Обезпечення помічних сил (Workmen's compens.)	10.50
Спортова акція	10.00
Асекураційні журнали	5.00
Вода	3.00

Інвестиції готівки:

Інвестовано в бондах	50,935.00
Позички членам	3.285.97

Разом $143,081.11

ЗІСТАВЛЕННЯ ГОТІВКИ:

Готівка з кінцем лютого 1952 р. осталася	$517,837.70
Прихід за березень	198,902.10
Разом	$716,739.80
Розхід за березень	143,081.11
Готівка з кінцем 31. березня 1952 остається	$573,658.69

БІЛЯНС:

Стан чинний:

Готівка	$ 573,658.69
Морґеджі	587,102.20
Бонди	10,095,819.84
Позички членам	337,449.20
Реальности	202,500.00
Друкарня	12,329.87
Разом	$11,808,859.80

Стан довжний:

Посмертний фонд нових родів обезпеч.	$11,064,762.23
Адміністраційний фонд	161,613.66
Конвенційний фонд	35,358.44
Запомоговий фонд	187,973.44
Народний фонд	17,560.35
Посмертний фонд старого роду обезпеч.	71,832.71
Резервовий фонд	16,850.37
Сирітський фонд	92,005.95
Фонд обезпеки інвестицій і смертности	105,914.91
Фонд Згоди Братств	2,199.76
Фонд Захисту-Сирот.	32,787.98
Разом	$11,808,859.80

Р. Слободян, гол. касієр.

МОЛОДЕЧИЙ ДЕПАРТАМЕНТ

ПРИХІД:

Відділ	Заплатив
1	27.96
2	59.27
3	45.38
5	131.41
7	37.72
8	60.15
9	33.43
10	67.39
11	70.39
12	28.36
13	53.20
14*	453.52
16	14.68
17	10.81
18	3.64
19	4.79
20	170.14
21	2.93
22	1.32
23	10.66
24	9.19
25	48.72
26	4.35
27	9.52
28	9.15
29	44.65
30	4.50
32	25
33	97.98
34	3.71
36	44.51
37	46.37
38	126.45
39	187.95
40	21.82
41	90
42	82.79
43	45
44	35.73
45	234.93
46	29.65
47	35.35
48	12.28
49	149.55
50	77.32
51	15.51
52	46.78
53	52.40
54	46.51
55	46.89
56	29.43
57	151.54
58	199.89
59	188.21
60	9.77
61	33.81
62	53.89
63	193.30
64	24.39
65	19.56
66	13.72
67	5.60
69	8.99
70	41.10
71	38.38
72	1.19
73	25.67
74*	7.59
75	131.07
76	66.40
77	16.44
78	7.66
79	1.58
80	21.54
81	7.84
82	3.93
83	140.41
84	88.74
85	34.02
86	26.90
87	9.82
89	97
90	12.25
91	16.82
92	4.59
93	31.01
94	296.45
95	75
96	200.70
97	15.52
98	3.15
99	25.58
100	15.40
102	272.50
103	18.69
104	20.92
105	145.19
106	210.58
107	20.31
108	1.22
109	29.67
110	6.34
111	1.80
112	61.64
114	26.27
115	10.98
116	16.07
117	11.99
118	5.20
119	26.34
120	83.96
121	33.56
122	10.63
123	7.07
124	6.27
125	161.20
126	7.11
127	80.19
128	37.19
130	167.40
132	30.78
133	14.29
134	9.08
135	1.28
136	30.58
137	20.47
138	18.15
139	7.51
140	16.01
141	18.51
142	68.92
144	37.26
145	18.52
146	21.40
147	43.54
148	2.25
149	10.09
150	67.66
152*	10.52
155	91.12
156	156.40
157	21.50
158	26.66
159	3.23
160	26.86
161	63.73
163	191.54
164	69.43
165	8.83
167	63.04
168	18.14
170	235.92
171	43.17
172	3.70
173	34.39
174	4.45
175	40.92
176	44.32
177	50.84
178	74.49
179	41.57
180	60.78
181	12.59
182	22.23
183	193.39
184	40.55
185	7.71
186	9.35
187	8.37
188	9.60
189	78.84
190	5.30
191	47.74
192	79.24
193	1.79
194*	331.77
196	11.22
198	25
199	14.81
200	199.04
201	1.67
202	10.16
204	602.62
205	20.73
206	212.75
207	42.09
208	1.35
210	1.04
211	38.50
212	8.38
213	39.53
215	38.78
216	1.14
217	215.43
218	109.62
219	100.02
220	99.62
221	678.37
222	2.86
223	12.37
224*	107.91
225	4.45
227	3.16
228	11.70
229	19.70
230	94.75
231	45
232	20.33
233	62.60
234	67.23
235	8.52
236	40.69
237	45.10
238	207.31
239	110.48
240	132.26
241	7.91
242	33.22
243	15.59
244	3.73
245	58.54
246	5.60
247*	12.92
248	24.15
250	1.35
251	42.95
252	72.41
253	48.77
254	50.60
255	5.78
256	40.56
257*	9.54
258	1.35
259	75.49
260	45.67
261	21.23
262	17.92
263	4.22
264	38.65
265	44.80
266	150.77
267	48.36
268	74.54
269	3.57
270	8.88
271	42.94
272	2.00
273	1.60
274	16.92
275	69.50
276	107.90
277	227.15
279	2.80
280	3.15
281	33.86
282	8.91
283	121.72
284	6.61
286	41.98
287	77.39
288	10.76
289	72.33
290	53.47
291	79.44
292	504.19
293	99.78
295	14.07
296	93.63
298	7.59
299	23.73
300	30.37
301	94.26
304	63.52
305	22.83
306	9.82
307	20.44
308	16.54
309	4.06
310	44.42
311	1.35
312	65.16
313	4.80
314	32.94
316	156.54
317	32.99
318	146.80
319	11.34
320	531.01
321	58.17
322*	39.72
323	76.14
324	72.26
325	196.92
326	45
327	43.39
328	22.27
329*	13.29
330	49.42
331	43.73
332	2.25
333	7.55
334	60.98
335	13.90
336	47.62
337	46.05
338	64.45
339	38.26
341*	149.40
342	41.09
343	75.68
344	9.05
345*	91.45
346*	2.04
347	184.02
348	84.75
349	13.55
350	15.80
351	10.29
352	32.60
353	4.95
355	77.06
356	11.77
357	8.30
360	7.54
361	770.62
362	38.12
363	27.63
364	126.27
365	6.25
366	90
367	188.88
368*	11.50
369	94.82
370	71.98
371*	195.39
372	46.66
373	65.95
374	45.32
375	48.55
376	14.40
377	4.15
379	541.22
380	59.08
381	1.35
383	70.92
384	5.33
386	19.99
387	34.56
388	135.18
389	6.52
390	87.74
391	9.70
393	30.86
394*	17.22
395*	1.35
396	7.41
397	71.93
398	32.44
400	6.25
401	3.21
402*	11.79
403	10.82
404	90
405	2.22
406	13.28
407	79
408	1.51
409	1.80
410	90
413	46.88
414	349.25
417	18.07
418	32.22
419	6.87
421	14.67
422	4.50
423*	68.49
426	8.44
427	147.67
429	2.05
430	208.26
431	5.75
432*	1,185.52
433	169.98
435	2.94
436	36.88
437	38.87
438	10.66
441*	109.59
442*	21.00
443	15.51
445	233.00
446	105.98
447	4.43
448	6.54
449	10.43
450	2.97
451	72.77
452	22.45
454	15.07
455	46.38
456	69.74
457	19.19
458	76.08
459*	98.59
460	33.44
461	114.22
463	17.38
464	183.52
465*	52.06
466	128.77
467	68
468*	64.62
469*	119.35
472	182.50
474	96.55
475	18.37
476	7.09
477	68
478*	19.32
479	7.72

З місячних вкладок від членів обезпечених в усіх родах обезпечення	$25,543.15
Відсотки від бондів	4,243.30
Відсотки від морґеджів	111.66
Сплати морґеджів	285.49
Разом	$30,183.60

РОЗХІД:

Виплати посмертних запомог по бл. п.:

Відділ
449 Остапюк М. Григорій ..$ 12.50

Інші виплати посмертного фонду

Відійшли з виплаченим обезпеченням в готівці (ендавмент)	2,300.00
Грошеві звороти	1,271.43
Перенос резерви за переписаних членів до інших кляс обезпечення	274.50

Виплати з адміністраційного фонду:

Нагороди за нових членів	2,796.17
Нагороди предсідникам і касієрам за нових членів	2,020.00
Платня помічних сил	1,372.76
„Свобода" за Ukrainian Weekly	600.00
Федеральний податок за помічні сили (Federal Soc. Sec. Tax)	25.17
Видатки канцел. на пошту	25.00
Перенос інших фондів до деп. старших членів	14.80
Обезпечення помічних сил (Workmen's comp.)	10.50

Інвестиції готівки:

Інвестовано в морґеджах	3,500.00
Позички членам	147.00
Разом	$14,369.83

ЗІСТАВЛЕННЯ ГОТІВКИ:

Готівка з кінцем лютого 1952 р. осталася	$47,796.40
Прихід за березень	30,183.60
Разом	$77,980.00
Розхід за березень	14,369.83
Готівка з кінцем 31. березня 1952 р. остається	$63,610.17

БІЛЯНС:

Стан чинний:

Готівка	$ 63,610.17
Морґеджі	34,986.90
Бонди	1,472,334.13
Позички членам	1,256.33
Разом	$1,572,187.53

Стан довжний.

Посмертний фонд	$1,526,345.85
Адміністраційний фонд	45,841.68
Разом	$1,572,187.53

З ЖИТТЯ ГРОМАД І ОРГАНІЗАЦІЙ

Нюарк, Н. Дж.

Шевченківське Свято.

Ще не пролунали спомини з недавно відбутої імпозантної Української Маніфестації проти комуно-російського імперіялізму, а вже в два тижні пізніше УЦК в Нюарку влаштував в дні 13 квітня 1952 р. Святочну Академію для вшанування 91 роковин смерти генія України Т. Шевченка. І хоч так короткий час ділив одну імпрезу від другої, то однак належить признати, що Імпрезовий Комітет доложив усіх зусиль, щоб Шевченковська Академія увінчалась рівнож достойним успіхом.

Велика заля Української Централі була зовсім заповнена численною публікою з Нюарку і околиці. Свято почалось американським гимном, а чоловічий хор „Трембіта", в укр. нац. однострoях під проводом нового диригента, проф. муз. В. Тритяка, відспівав „Заповіт" (Т. Шевченко-К. Стеценко).

Святочну промову виголосив д-р М. Шлемкович. Глибока змістом промова, в якій промовець змальовуючи еволюцію духової творчости Т. Шевченка, прегарно переплітаючи поезією і чудовими порівнаннями, рвучим потоком плила з уст промовця і поривала зі собою серця слухачів, які із запертим віддихом ловили кожне слово мистця-оратора. Промову свою закінчив кріпкою вірою, що вже недовгий час, коли Україна стане справді вільною і незалежною.

Відтак слідувало барітонове сольо: „Ой три шляхи" і „Ой Дніпре, мій Дніпре", яке гарно виконав оперовий співак М. Чалий.

Деклямацію поеми Т. Шевченка „До живих і мертвих" виголосила п. Лідія Приходько.

Злучені мішані хори: „Заграва", укр. православної громади і укр. пресвітеріянської громади, під управою п. П. Куриленка хоч нечисленні (34 осіб) і замало зіспівані, то все таки вдоволяюче відспівали 3 пісні: „Сонце заходить", „Учітеся брати мої" і „Садок вишневий". Успіх цього першого їх спільного виступу нехай буде для них заохотою і до дальших об'єднаних виступів в майбутньому.

Скрипкове сольо: Godard — „Berceuse" і P. de Sarasate — „Romanza Andaluza„ виконав артист-скрипак і композитор проф. В. Тритяк, який технікою, а зокрема чуттєво-душевною грою захопив усіх слухачів, які ентузіястично нагородили його неуступаючими оплесками.

Фортепіяновий супровід виконувала цим разом новоприбула молода емігрантка, абсольвентка віденської консерваторії, п. Таіса Голіната, яка зразу виказала музичне знання і опанування, чим позитивно причинилася до успіху концерту.

Чоловічий хор „Трембіта" під управою проф. В. Тритяка виконав ще 2 пісні: „Ой люлі люлі" (слова Т. Шевченка-композ. проф. В. Тритяк) і „Огні горять" (Воробкевич-Людкевич). Коли в першій пісні композитор і диригент (в одній особі) вклав стільки ніжности і чуття, які хор під його управою вірно передає то вже в другій пісні („Огні горять") хор виказує таку динаміку і техніку, що треба подивляти диригента, який зумів видобути таку силу. Члени хору „Трембіта" можуть тим радіти і це повинно заохотити їх до скріплення свого хору чисельно і якостево.

Останньою точкою програми була інсценізація поеми Т. Шевченка: „Великий льох", яка була дещо задовга (3 відслони). Можна було цілком добре пропустити третю частину.

Свято закінчено відспіванням українського національного гимну. Ввесь дохід зі свята призначено на УКК.

В кінці прохання до родичів, які приходять з дітьми на того роду свята. Треба підчас імпрези держати дітей при собі і не позволити вганяти по салі, бо це перешкоджає виконавцям і слухачам, але також принижує святочний настрій.

В. Кушнірович.

Ставайте членами Українського Народного Союзу, а тим самим і співвласниками 13-ти мільйонового майна організації!

ЗАГАЛЬНЕ ЗІСТАВЛЕННЯ МАЙНА У.Н.С.

Майно старших членів з кінцем 31. березня 1952 р.	$11,808,859.80
Майно Молодечого Департаменту У.Н.С.	1,572,187.53
Разом	$13,381,047.33

Р. Слободян, гол. касієр.

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛ. СЕКР. УНСОЮЗА

(Закінчення зі стор. 5-ої)

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ДО СТАРШИХ ЧЛЕНІВ У.Н.С.:

В. 9. Мачусак Микола.
В. 11. Сушак Павло.
В. 20. Сосновський Василь.
В. 25. Шеротська Ольга І.
В. 67. Брохівський Степан.
В. 96. Маховський Михайло.
В. 143. Крумм Степан.
В. 182. Лупинський Іван.
В. 274. Максимич Катерина.
В. 317. Пістон Роза-Марія.
В. 369. Богдан Степан.
В. 404. Пішечко Данило.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ДО ІНШИХ КЛЯС:

В. 75. Михалюк Данило. В.
В. 106. Попель Керен Л., Ребей Михайло.
В. 132. Ґрос Степан.
В. 116. Деркач Олена.
В. 160. Сенчишин Анна.
В. 163. Коробій Антонія, Ґоґета.
В. 189. Деменчук Ігор, Ляриса, Леонід.
В. 217. Боровський Ричард.
В. 290. Луцяк Дарія, Марія Ст.
В. 337. Стельмах Галина М.
В. 388. Коваль Степан.
В. 394. Кондрацька Ляриса.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ЗО ЗВОРОТОМ У ГОТІВЦІ:

В. 58. Струж Олена.
В. 296. Барашівський Федір.
В. 341. Стодольний Мирослав 5.
В. 362. Ляхевич Олена.
В. 385. Кошляк Петро.
В. 393. Гординська Зірка.
В. 469. Джуґан Дуґляс Р., Патриція М.
В. 474. Вітишин Петро мол., Ярослав.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ З ВИПЛАЧЕНОЮ ПОВНОЮ СУМОЮ ОБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 58. Колеса Марія, Михайло.
В. 85. Костюк Роза-Марія, Роман, Ярослав.
В. 93. Тріска Федір.
В. 98. Пилипяк Василь.
В. 102 Дорош Мартин.
В. 112. Руреґе Марія.
В. 121. Яворська Андрея В.
В. 125. Лемак Марія Т.
В. 145. Назарук Федір.
В. 147. Кісак Дмитро.
В. 191. Іванишин Олена.
В. 204. Видник Лев 5, Ґаратті Роберт, Ґелетій Анастазія 4, Осип.
В. 236. Ковалевич Константина М.
В. 238. Мороз Анна.
В. 274. Мостенський Борис А.
В. 281. Довган Тарас Дж.
В. 347. Чалов Вікторія.
В. 361. Медвідь Богдан О.

ДІТИ, ЩО ПОМЕРЛИ:

В. 423. Запухляк Мирон Дж.
В. 449. Остапюк Мирослав Гр.

ЗІСТАВЛЕННЯ:

З початком березня 1952 р. було в У. Н. Союзі дітей членів	18,387
В місяці березні 1952 р. прийнято нових	215
В місяці березні 1952 р. прийнято наново	49
В місяці березні 1952 р. прийнято з переступ. листами	53
В місяці березні 1952 р. прийнято з інших кляс обезпеч.	17
Разом	18,721
В місяці березні 1952 р. суспендовано	89
В місяці березні 1952 р. відійшли з переступ. листами	57
В місяці березні 1952 р. відійшли до старших чл. У.Н.С.	12
В місяці березні 1952 р. відійшли до інших кляс обезпеч.	17
В місяці березні 1952 р. відійшли зо зворотом у готівці	14
В місяці березні 1952 р. відійшли з виплаченим обезпеч.	33
В місяці березні 1952 р. відійшли на виплачене обезпеч.	—
В місяці березні 1952 р. відійшли на безплатне продовж.	—
В місяці березні 1952 померли	2
Разом	224
З кінцем місяця березня 1952 р. в У. Н. Союзі було дітей членів	18,497

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ МОЛОДЕЧОГО ДЕПАРТ.:

В клясі 1-ій на $ 500	3,147
В клясі 2-ій на $ 400	810
В клясі 3-ій на $ 100	2,335
В клясі 4P на $ 250	170
В клясі 4P на $ 500	3,718
В клясі 4P на $1000	1,456
В клясі 5E на $ 250	311
В клясі 5E на $ 500	4,057
В клясі 5E на $1000	1,320
В клясі 6C на $ 500	773
В клясі 6C на $1000	400
Разом	18,497
З кінцем місяця березня 1952 р. в У. Н. Союзі було всіх обезпечених	66,806

УВАГА,

яку кожний відділовий урядник і член У.Н.Союзу повинен прочитати і відповідно до неї достосуватись.

Ті повнолітні члени та члени молодечого департаменту, що тут проголошені в рекордовім звіті за березень 1952 р., суспендованими, можуть бути прийняті наново в члени У. Н. Союзу, якщо зголосяться до секретарів своїх відділів і заплатять за час суспензи залеглі вкладки, як це постановляє статут організації; інакше, вони будуть позбавлені всіх членських прав, запомог і привілеїв, з винятком тих прав, які є застережені грамотою і статутом. Те саме відноситься також до тих членів, які впродовж березня 1952 р. взяли переступні листи й ще досі не зголосилися з ними до інших повноправних відділів У. Н. Союзу.

Г. Герман, гол. секр.